## 黑潮町



# 議会だより

第6号



クジラの壁画を描こう(入野漁港)

議員・町	長提	出	議	案		٠.		٠	1
議会の動	き	٠.		٠.				٠	2
Q&A			٠.	٠.		٠.	•	٠	$3 \sim 4$
委員会活	動報	告		٠.	٠	٠.		٠	$5 \sim 6$
一般質問			٠.	٠.	•	٠.	•	•	$7 \sim 24$
小袖貝•	編集	答	記			٠.			裏表細

平成19年9月定例議会

月定例議

14日~9月26日

充実を求める意見書

〇「非核日本宣言」を求める

○原爆症認定制度を抜本的に 可決(全員)

)有害鳥獣対策の抜本的強化 についての意見書

)後期高齢者医療制度の改善 を求める意見書 を求める意見書 【県提出分】可決(全員)

国提出分】可決 (全員)

○通信と金融のユニバーサル 郵政民営化の凍結を求める サービスを維持するために、 可決 (全員)

○道路特定財源確保で真に必 る意見書 要な道路整備の促進を求め 可決 (全員)

○廃船処理に係る助成制度の 可決 (全員)

改めることについての意見 可決 (全員)

可決 (全員)

○後期高齢者医療制度の改善

可決

○高知県市町村総合事務組合 総合事務組合規約の変更 を組織する地方公共団体の 数の減少及び高知県市町村

○幡多広域市町村圏事務組合 ○高知県市町村総合事務組合 に伴う財産処分 から春野町が脱退すること 可決 (全員)

〇平成十八年度黒潮町水道事 業特別会計決算の認定

○黒潮町特別職の職員で非常 勤のものの報酬及び費用弁

○平成十九年度黒潮町介護保 ○平成十九年度黒潮町一般会 計補正予算 険事業特別会計補正予算 正する条例 償に関する条令の一部を改 可決 (全員) 可決(全員)

○黒潮町道路線の認定 〇土地の取得 可決 可決 (全員) (全員)

○工事の請負契約の締結 規約の一部変更 可決 (多数) 可決 (多数)

○訴えの提起

可決





# 議会の動き

(平成19年6月13日から平成19年9月13日まで)

en la seriente de la companya della companya de la companya della			
	月 日	出席·行動內容	場所
	6月13~22日	6月定例議会	黒潮町(大方庁舎議事堂)
Manage	6月15日	高知県町村議会議長会臨時総会	高知市共済会館
Marine (1937)	6月29日	消防署例月出納検査	四万十消防署2階会議室
	7月6日	幡多広域市町村圏事務組合議会 臨時会(議長)	四万十市上/土居 幡多広域市町村 圏事務組合2階研修室
	7月6日	一般国道56号大方改良 推進特別委員会	議員控室
	7月12日	一般国道56号バイパス建設 促進期成同盟会監査	大方庁舎(議長室)
	7月13日	議会広報常任委員会	大方庁舎3階第3会議室
	7月18日	一般国道56号バイパス建設 促進期成同盟会	宿毛市
	7月18日	議会広報常任委員会	大方庁舎3階第3会議室
	7月20日	全員協議会	大方庁舎(議員控室)協議 佐賀発電所視察
	7月24日	四国横断自動車道高知県建設 促進期成会通常総会(議長)	四万十市 新ロイヤルホテル四万十
	8月7日	平成19年度市町村議会議員研修会	県民文化ホール(オレンジ)
	8月21日	町村議会議長研修及び県政に対する 意見交換	高知市城西館
Annago .	8月22日	幡多中央消防例月出納検査	四万十市
(Secondary)	8月27日	高幡町村議会議員研修会	黒潮町あかつき館
controlacte of crise estato notal france	9月7日	議運 全員協議会	大方庁舎(議員控室)



## 地 城

## 問

当初は一千万円ずつだった。 増額の意味は。 きに検討されてのことか。 大方と佐賀、 五百万円増額している。 前年度繰越をした事業費を 人口比が違うが 前向

### 答

した。 で追加した。 要望ヵ所があり検討して増額 明許繰越になったが多くの 今回は、 大方地区関係

### 問

円は漁業集落整備事業。 継ぎの事業か。 工事請負費一千九百四十万 引き

避難誘導灯の整備などをする。 事業として追加して防火水槽 を発注している。十九年度の ら事業を行っている。 佐賀地区で平成十二年度か 本年度は緑地整備事業 緑地広場等を整備する 排水設備、 防災安全 集落道

# 務総務

### 問

二十万円の内容は。

## 答

ステムを構築する委託料。 税の滞納金算出のためのシ

# 港湾

### 問

延長 もやっていくということだっ 予定か。五年間、 円。どれぐらいの工事が進む たが見通しは。 長200mの部分の工事五百万上川口港の高潮対策として、 少しずつで

### 答)

円に対する10%の、 の負担金 で落ちている部分 70mで、 コンクリート壁が腐食し傷ん 20mを整備する事業費五千万 まで 130m。二ヵ所目は、 の蜷川の西側の所から王迎橋 で、一ヵ所は、現在施工済み 工事負担金。上川口の二ヵ所 県工事の港湾海岸高潮対策 五百万円 部

受信できない難視聴調査をし

エリアの特定を急ぐ。

波受信が出来るか調査したい。

地上デジタル放送の電波が

は受信ができない。ドコモや

円を増やした。

auとかソフトバンク等の電

今後の見通しは県の財政も 要望はしていく。

厳しいが、

## 情報 化

委託

料

### 問

委託料五十万円

うなっていくかという調査を まったので情報基盤が今後ど 送が大方地区でも九月から始 地上デジタル放送の試験放

化の検討資料を作成したい。 リーチDSL、 調査する。また、 費用がかかるかということを り経費もかかる。どれくらい 活用した全域ブロードバンド ンドの整備は、 議会でも取り上げられ、 携帯電話は、中山間地域で ケーブルテレビは、 および無線を ADSLと、 ブロードバ かな

## 答

減額し、公有財産一千四百万 予算の組み替えを行った。 宅地造成費、それの関連道 工事費一千五百六十万円を 中角藤縄線、この三つの

んでいる。 パスに伴う宅地造成の分を含 り遅れを生じており、 事を着工するが、若干当初よ った。事業は、 合わせて予算の組み替えを行 記終了後にお金を支払って工 用地交渉を行い用地契約登 仮称佐賀バイ

委託料を計上した。 委託をするので、 約が整ったところから登記の 委託料は、 用地交渉をし契 司法書士

## 問

都

ıfi

曲

総

務費

になるのか。 路は年度内にどのような計画 三百四十万円は何の予算か。 関係の予算か。また、 減とあるが理由は。 事請負費が一千五百万円の削 円が計上されて、委託料の工 宅地開発、 般財源が五百十九万六千 池廻りの新設道 自動車 、委託料

にくいので全力を尽くしてい 的に終わらないと工事に入り 計画遂行には苦慮している 基本的に用地交渉が全体

# 動

いる。どういう不動産を鑑定 九十一万四千円計上されて

地に家屋がかかる部分が六戸 ある。保証物件と用地にかか るものを委託し計上した。 漁業集落計画の道路拡張用

委託料だが、 長期間休業だった菌茸施設 その内容は。

入れ整備した。その後十年余 主体で地域改善の事業を取り から三年にかけて、 順調に稼動してきたが、 ノキの施設で、 平成二年 町が事業 వ్య

たが、菌茸の栽培施設として 病気で倒れ操業を停止してい 平成十七年の五月に代表者が 機械等の点検を委託する。 希望者を求め再開したいので、 明け渡しに時間がかかっ

# 黒潮 町

## 問

え方は。 ているか。 の地権者や関係者の承諾を得 利用されるものだが、地元 高規格の工事用の作業道に 買収に向けての考

国交省の方ですべき事業では 残土処理の工法と場所は。 バイパスの工事用用地なら

園等に整備したいと考えてい 望に応え残していくというこ 路認定。作業道路を地域の要 め立てをして、最終的には公 物を捨てた場所があるので埋 は国交省が実施する。 片坂バイパスに関連する道 残土は、パイロットの廃棄 用地は町で買収し工事

ば、 計画の全体的なことができれ 国交省と協議をしているが、 報告したい。

## 組合規則の一部変更 村圏 事務

ないのか。 ら無理やり徴収するものでは 入らなければならないのか。 税を払えない社会的弱者か どうしてもこの組織の中に

るのか。 上に、一億円余りの税金を使 って機構に移管する必要があ 市町村でも徴収業務をした

ことだが、その定義は。 うなるのか。 悪質滞納者を移管するとの 移管の対象となる年度はど

### 答

平性のために悪質な滞納者に することを目的とするもので 債権機構は、 置を総合的に行うためのもの。 対するきちっとした法的な処 ような状況にあって、 税金の滞納が増えるという 弱い者いじめを 税の公

はない。 はないが、やむを得ない理由 悪質滞納者の法律上の定義

がないにもかかわらず、滞納 している納税者と考えている。 移管の年度は、過年度分対

は後日撤回 \*延滞金遡及の件について



リアの調査、

また<br />
2011年

ンド、携帯電話の通話可能エ

TV (ケーブルテレビ)、イ

ンターネット等のブロードバ

調査等が行われます。

タル放送の難視聴エリアの から放送開始予定の地上デジ

# 議案可決

ての調査が行われます。 い各種の情報基盤整備につい 町内で考えていかねばならな す。これは情報基盤整備の調 査費用です。これにより今後 だき、緊急時に対応できる救 普通交付税が「がんばる地方 委託料五十万円を組んでいま 助工作車を購入する予定です。 ら寄付金を総額二千万円いた ています。また、町内の方か より約4%の増額補正になっ 応援プログラム等」の評価に 含む全五議案です。 度黒潮町一般会計補正予算を 次に歳出の主なものとして、 付託された議案は、 歳入では 十九年 C A

更するものです。 ことが出来るようにするため 収入未済となっている税金の 規約の一部変更については、 務組合の業務の中で回収する 滞納分を幡多広域市町村圏事 幡多広域市町村圏事務組合 事務組合の規約を一部変

及していくということでした。 発生した延滞金についても遡 課税分について、それ以前に での答弁を撤回し、十九年度 ないとしていた町長のこれま 八年度以前については遡及し 審議の中では、そもそもこ

なお、大方地区の延滞金を十

についての行政の対応として ついての十分な調査を行い、 長期、高額」といった対象者 のかという議論から、「悪質 ういった機構が本当に必要な は、まずは、その滞納状況に 細かく検討しました。これら の定義に当るような部分まで

望しております。本議案につ はなく、委員会としてもその ことはありません。また、本 否同数となり、委員長判断で きましては、採決の結果、賛 点の精査は十分に行うよう要 方から無理な徴収を行うこと 当に支払が困難となっている に限ってのことであり、通常 収に同意していただけない方 もかかわらず、どうしても徴 の徴収業務について移管する 分に徴収努力を行って来たに 者は、町内で長期に渡り、 を行うということでした。 をし、十分に話を聞いた上で た場合は、滞納者本人と面会 必要があるという判断に至っ その結果、機構へ移管をする た、機構への移管を行う滞納 移管するかどうかの最終判断 決すべきものと決しました。 + ま

可決すべきものと決しました。 託されました全五議案全てが 総務常任委員会に付 総務常任委員長 勝幸

(六人) に臨時職員二人雇用

十一万円は、十八年度の精算 特別会計補正予算三千二百六 十九年度黑潮町介護保険事業 で一日六時間週二回の費用。

による返還金。

十九年度黒潮町一般会計補正 の主なものを報告致します。 教育厚 九月議会に付託された議案

四十二日分。教育費の賃金三 時職員(看護師資格者)雇用 もの。衛生費の保健衛生費四 十一万円は、健康診断時の臨 職にともない臨時職員雇用時 費の障害者自立支援費百四十 十二万円は、不登校児童対策 費二百十一万円は、保健士退 よる返還金。老人福祉費百三 五万円は、十八年度の精算に 予算を含む全三議案。 に一時流用分八ヵ月分を戻す 家屋根修繕費。児童福祉施設 十六万円は、出口老人憩いの 般会計補正予算の内、 民生

本会議においても可決されま の改善を求める意見書は全会 この他、後期高齢者医療制度 得費八百三十九万円は、 一年四月開所へむけての費用。 一致で採択すべきものと決し 仮称中央保育所の土地の取

きものと決しました。 に付託された議案は可決すべ 以上、教育厚生常任委員会 教育厚生常任委員長

認定すべきものと決しました。 も回収努力することを要望し、 志のない残りの五人に対して

十九年度黒潮町一般会計補

主なものは、佐

賀地区漁業集落環境整備事業

浜町集落避難道、

産業建設

設常任委員会に付託された議 業特別会計決算の認定につい 九月議会において、 十八年度黒潮町水道事 産業建

についての三議案である。 の向上に努めるとともに、給 会計決算については、 審議を行ない、 付託議案関連の現場視察と 九年度黒潮町 歳出の内、 黒潮町道路線の認定 水道事業特別 有収率

に付託されたすべての議案に

認定および可決すべ

住民要望により、 認定するもので、可決すべき 手線と橘川環状線を整備し、 地震関連の予算であり、 イパス関連工事で市野瀬山 町道認定については、片坂 べきものと決しました。 防火水槽設置等、 町道として 可決

ものと決しました。 以上、産業建設常任委員会

きものと決しました。 産業建設常任委員長 浜田

以上の納付がない九十二人の

八十七人に納付確約をと

また、納付意

水未収金については過去三年



防災訓練

# 国交省および 県との交流は

れでは、

高齢化社会の地方は

め都市に吸収されている。

さびれる一方である。

町の活

地場産業の農林水

係した事業は県に要請してい 二億円の事業、 対応している。 大方は部落要望の吸い上



田ずい道の歩道は非常に危険 国道56号の井ノ岬ずい道、 はどのような事業で始めるか。 れたか。 ているが、 を開いている。 馬荷線、 県は今年二回、 歩道用トンネル設置要望 米原伴太郎線、 道路整備について会 馬荷橘川線の改良 黒潮町の要望をさ 町長も参加し 県内の首長 伊 取り組

にしむら さくお 西村 策雄 議員

道路整備で今年二回、 馬荷橘川線は町道、 は計画検討中。 に着工したい。 ついては、

件があり計画変更されている。 い道と伊田ずい道に人に優し った。藤縄線は困難な立地条 げ方が違っているがそれぞれ 十五市町村長の緊急総会に出 歩道用トンネルの設置に 意見を述べたが全力で 特に考えていなか 奥湊川は早期 米原伴太郎線 大井川馬荷線 馬荷の町道は 井ノ岬ず 県下三

をすべきだが対応を問う。

改良にアクセ

ル <

を

踏

んでい

# 取り組み地場産業の みは

りのものが、 や不景気の影響をもろに受け て若者や、子育て中の働き盛 ていたために、三位一体改革 高 知県は公共事業に依存し 職場が少ないた

要望を吟味しながら、

県に関 随時

部落要望については、

下村正直

町長

歴然である。

考えを聞く。

賀の一年間の生産高を見れば ないのではないか。大方、 産商工業の、 性化には、

掘り起こし以外

佐

### 地産 積極 的に進 地消 め たい

図っている。 る。 営農組織など農業の活性化を 基幹産業活性化のため農業確 を余儀なくされている。 松田 づくりを積極的に進めたい。 化事業で農道水道施設整備 立支援事業、 がなく、 は都市の雇用の場のことであ 就職の場が向上しているの 地方は依然として働く場 若者は都市への就職 産業振興課長 中山間集落活性 地産地消のまち 町の

### 住宅新築資 の 運用 金 は

納付すれば証明書を発行する。

県内で国保の支払いができ

様の推移をしている。95.%。十八年度17%。昨年同国保の徴収状況は十七年度 松本輝雄 谷口明男 野並 住民課長税務課長 大方健康福祉課

51.6となっている。国保の還計画どおりの人は全体の 納者はその世帯に応じた額を 年度分68.1%の収納率。 越分は4%となっている。 住宅新築資金納付率は十八 滞納繰 滯

対応は。 救うのは自治体であるがその 仕組みになっている。 を滞納すれば国保が切られる 町の実態はどうか。 ない人が増加している。 住宅新築資金を、 借り受け 国民年金 町民を

は分析しているが、 るか。十七年度までの六年間 の償還状況はどうか。 た人は契約どおり償還してい

## ぜひ 相談に

(7)

する中で、

すために、

職員にテーマを持 地域担当制を生か 位置付けするのかを問う。 町総合振興計画にどのように

農業振興施策を計画

しに取り組んでいるが、

潮町農業振興計画

の見直 黒潮

下村正直

町長

海洋農林課長

植田 矢野健康

壯

代化施設整備、

農地保全な

演は、

生産基盤の整備や 本庁総務課長

# **長業振興整備計画を問う**

1

国道 5号は幡多地域の大

動脈である。

現状は課題や問

ど農業経営の安定向上を図る

題が多いが関係者に理解と協



まえだ としろう 前田 寿郎 議員

策をテーマとした取り組みを を行うものである。 ための総合計画の見直し変更 検討する。 興施策として位置付けていく。 また、地域担当制に農業政 総合振興計画の中に農業振

## 

## 道路整備 1= ! 意欲· を

の現状と見通しを問う。 の要望と働きかけを問う。 地方道の進捗状況や事業促進 1 時期を問う。 標年度と十九年度工事発注の 県道中村下田の口線緊急 町道中角藤縄線の完成目 国道 56号大方改良の対応

が考えを問う。

持った取り組みが必要と思う

たせ、

農業振興のビジョンを

農業経営

の

安定向上を

# 続ける

中島一郎佐賀まちづくり課長 松田博和大方まちづくり課長 下村正直 町 長

> 期限内の二十二年度完成を目 進率。まちづくり交付金事業 長 690が完成し、 業費約六億五千万円で計画中。 き要望陳情活動を続ける。 早期整備を目指して、 緩和や、西南地域への最短コ 道56号の四万十市への通勤の 力が得られるよう懸命に努力 十八年度までの推進状況は延 段階で計画延長約 llmで総事 いては十一月中に工事発注に 指し努力する。十九年度につ スで多くの利用者がおり、 県道中村下田の口線は国 町道中角線は、十九年度 約63%の推 引き続

# 伊与木川清流保全 につとめよ

自然環境やエネルギー対策を 含めた施策を問うと共に、 資源をどのように守るのか、 生活に欠くことのできない水 飲料水や農業用水など日常

> 賀発電所の水利権更新に向 えを問う。 くり調査研究を行うことの考 て行政内部に対策チームをつ

# 対策チー ムを検討

環境の保全に努めてきた。 下村正直 立ち上げを早急に検討する。 らに水利権更新に向けて集中 林の整備、河川の浄化、自然 藤本岩義 して取り組み、対策チームの (二十三年四月) にむけて森 佐賀発電所の水利権更新 佐賀総務課長 町 さ

# お詫び して修正する

下村正直

町

ご理解頂きたい。 取り扱いをするということで 軌道修正をし、法令に従った 本であり、その反省にたって 令、条例を順守することが基 しないと発言してきたが、 を遡及して徴収しない。 税4税について今まで延滞金 松本輝雄 旧大方町分については、 税務課長

けて努力する。

# 税務行政の正常化 を

う。 例違反であり、 あったが、地方税法や町税条 から徴収し、それ以前の滞納 方町分は平成十九年度課税分 って)徴収しないとの答弁で 分については遡及 延滞金の徴収について旧大 再度見解を問 (さかのぼ

まった。

実際地域のなかに入

地域担当制が

いよいよ始

るか。

ごたえや見えてきた部分はあ って活動することでなにか手

するなかでの問題点はないか。

いる。

担当地区との交流頻度の

職員が地域に入って活動

声にどのように応えているか。

その状況をどう捉えているか。

地域の実状が違うので区長さ

いない地区もあると思うが 担当制を積極的に利用し

設、

改良、 農道、

県道, O 新

国道整備の問題。

生活排水等

水路の問題。

一言では言い表

また対応はどのように考えて 違いがあると思うが状況は。

いるのか。

地域から上がった

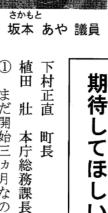
ととしており、

特別な定めは

んと協議をしながら進めるこ

# 期待してほ

い



1 まだ開始三ヵ月なの

分類し、 問題解決にあたるようにして れた要望や課題は課題ごとに がっていない。 ていると思う。 員との関係も良い刺激になっ そのことで、 もあるが、 価するには次期尚早との感じ か地域に出向き交流を始めた。 件程の声が上がっている。 現時点では特に問題は上 担当課に連絡をして この間職員は何度 地域の皆様と職 地域から出さ 地域からは二

3 4 助という精神を進めていく意 もあり一律の基準では対応で ることなど、 やるべきこと、 きないと考えている。 進めていく。 地区の状況を見ながら 自助、 集落自治の違い 各集落で出来 互助、 行政が

落で百五十二件。

集落道、 舗装の維持。

町道

六十九件。

佐賀地区二十五部

植田

壯

本庁総務課

1

大方地区三十四部落で百

集落整備事

2 らいあったか。 1 主にどのような内容だっ

(5)

たか。 めていくのか。 3 どのように優先順位を決

(5) 4 ように進めるのか。 地域担当制と連携した取 区長さんへの説明はどの

る。

要望の集約 は

地域からの要望はどれく

り組みが必要ではないか。 多くの要望が出た

> から進めていく。 んでいるので、 せ 公共性を検討して決める。 ない程あった。 緊急性、必要性、

組んで行きたい。 Ļ 由をつけて区長さんにお返し ば上がってきた要望事項に理 出来るだけ速やかに取り 議会で、 補正予算が通れ

り組んで行きたいと考えてい 域担当制、 実行している。 り組みを進めるべきと思うし 域の状況を把握し連携した取 集落整備事業に取 今後も良い地

業の進捗は佐賀地区が早く進 緊急なところ 有効性

当然地域担当の職員も地

撤去された子どもたちの遊具(入野松原内の子どもの広場)

工事ヵ所を調べ、それに基づ

中村土木事務所へ行って、

き現場を見てきた。

その工事

ヵ所というのは県道大用大方

たのは、

不況によることと用

完成しなければならなくなっ とになる。後一年で九工区を 一十年度以後は九工区残るこ 全部で二十二工区あるので、 ずみで、あと一工区が完了し るが、九工区については完了 である。拡張工事は十工区あ 道路の拡張は地域住民の念願 出して走ることはできない。 が狭く、救急車がスピードを 川から大屋敷にかけては道路 線であるが、この県道の大井

千万円から八千万円が必要で

員の取り組くみに感服する。

大変県道の整備に熱心な議

その上に、

腕の立つという

ていない。

# 県道大用大方線の 早期完成を

完了の年であり、

あと一年し

ものと思っている。

県道大用大方線は二十年が



地買収が三工区できなかった

あぜち かずひろ 畦地 一弘 議員

事務所の所長であった前町長 ことによるものである。 してくれた道路である。 が二十二工区をつけるように 県道大用大方線は中村土木 大井川から大屋敷にかけて

環境ではない。 車がスピードを出して走れる の道路は幅員が狭いため救急

なる。 早期完成を目指し、町長は全 くてはならない。 できているのは九工区。あと 力を尽くしてもらいたい。 工事が認可されているので、 工区で十工区できることに 県道改良二十二工区の拡張 工事が完成するには、 後一年で九工区やらな 約七

円から八千万円の予算がつく とから、大用大方線も七千万 っている県道大正大方線では を尽くせば、町長の部落を通 はないかと考えている。 億円の予算がついているこ 町長をはじめ町職員が全力

という予算を県に計上させる ただきたい。 道大用大方線の早期完成に向 かない。 けた陳情に町長も同行してい 腕の立つ町長であるので、県 この不況のときに、一億円

できるかどうか問う。 私も同行するが、 たいと考えている。 たい。積極的に陳情、 大方線の陳情を大至急行ない 今議会が終了後、 町長が同行 もちろん 県道大用 要望し

下村正直 町長

要なことなので、 があったら入りたい思いであ ような言葉までいただき、 道路整備は地域にとって重 要望をしたいと思って 積極的に陳

> 体制が整えばもちろん私も同 がら進めたい。 ತ್ತ 行する。 担当課長とも相談をしな 日程が決まり、



今年もようこそニュージーランドの中学生

1

防災の拠点である消防署

移転は考えているのか。

住宅等建物の耐震強度の

植田

本庁総務課長

松田博和大方まちづくり課長

次に起こるといわれる東

# 地震への備えは

われている。 が約百秒間続くであろうとい 南海地震では震度六強の揺れ

な取り組みを行っている。 最重要課題と位置づけ、 本町では甚大な被害が想定 震災に備え防災対策を

滞納に陥っている人々に対し

戸数は四百四戸と県の作成す る耐震基準で診断を行った結 年度末までに実施したい。 消防署庁舎の移転は二十三 百三十六戸に強度に疑問 本町における町営住宅の

定したい。 これらの住宅については今 建て替えを含めた計画を策

調査は進んでいるのか。

震対策はいかに考えているの

国道改良に伴う津波や地

線計画の検討はしていない。 を含め海岸部全域に関係する 国道56号改良に関係する 津波を想定した法 津波の





たけした ふさお **竹下 芙佐雄議員** 

が出ている。

課題だが、 被害は当事業ヵ所の入野地区 津波対策の問題だが、

消防署移転

一十三年度末までに

# 租税債権管理機 加担はやめよ

多くの町民に恐れられている 現代悪代官制度といわれ

今回租税債権管理機構

取立てはすべきでない。 ち込んだ住民から苛酷な税の 加担はすべきではない。 仕事にもあぶれ、収入の落 やむを得ない理由で税の

幡多広域租税債権管理機構

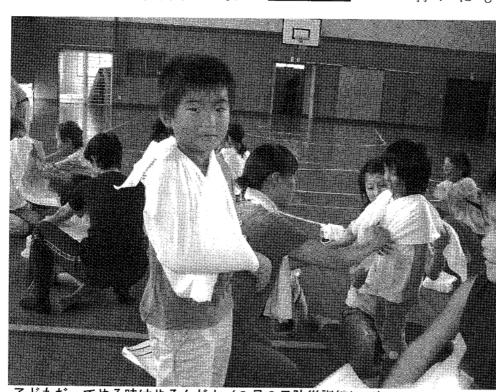
行っている長期滞納者につい って対応できるはずだ。 ては町独自でも法的措置を持 かかわらず税の滞納を不当に けるのか。 ても悪質滞納者として定義付 預貯金や財力があるにも

# 財源確保上重要税収入

きると期待している。 機構との役割分担により効果 百七十万円の負担になるが、 の課題であり二十年度で約六 にあり、 する一方で滞納額は増加傾向 長引く不況により税収が減少 1 松本輝雄 にとって重要な課題である。 !な事務処置を行うことがで 税による財源確保は行政 滞納額の縮減は喫緊 税務課長

> はない。 力のない方を移管するつもり 期滞納者を移管するよう考え ている。 いわゆる悪質と判断される長 が希薄で長期高額の滞納者で、 税力がありながらも納税意識 移管しようとする方々は、 従って明らかに担税 担

本的には各自治体で解決すべ 難な案件もあり移管はやむを 手段も考えている。 きと思っており、 滞納者一 掃については基 適正な法的 処分が困



子どもだってやる時はやるんだよ(9月2日防災訓練にて)

# 新しい町づくりについて



むらこし ひさお 村越 比佐夫 議員

地域を

## 下村正直

町長

感がある。 れた一年数ヵ月というような 佐賀と大方の調整に明け暮

町民も、 社会、執行部も職員も議会も まちづくりに努めている。 基づく地域社会を基本にした 境を乗り切るという、 かと考えると、支えあう地域 使わずに実際できることは何 治力が求められるが、 私にはリーダーシップ、 一緒になってこの苦 信頼に お金を 政

## 佐賀 の

文教施設

は

管理職員は、

長い経験とキャ

スの違い、変化があって当然。 環境の違い、また町民サービ ているのか。

合併してから佐賀と大方の

ーシップの役割をどう果たし

生かして、

町長としてリーダ

うに組み立てて町民の活力を

自治体組織の運営をどのよ

リアを生かして、町長を支え

ていくことが大きい役割を占

答弁してもらった。 大事ということを、 六月議会では保護者の声が 教育長に

れまでしてきたのか。 委員会はどれだけの議論をこ 避けて通れない状況。 中学校の老朽化に伴う新築 教育

向けた企画立案をするのか聞 管理職を指揮し、予算獲得に 算計上を必要としているが、 住民サービスが実行できる予

> て替えをしていただきたい。 ながら、文教施設の早期の建 先送りにしていてはいけない。 故につながりかねない状況を えた時、地震がきて大きな事 から提出されている経過を考 貫校が難しければ、工夫し 建て替えについては、小中 佐賀地域の中学校の保護者

## 安全を第 に

松並 下村正直 教育長 町長

ある。 る。 改築も必要であると思ってい を安全に勉強させるためには ないのは子どもたちの安全で 一番先に考えなければなら 施設の中で子どもたち

校であるが、 ている。 をしていく必要があると考え 町の中で五十六年以前に建築 ていることも承知している。 した建物は、 現在佐賀中学校が老朽化し 当然、 十一校の中で八 耐震診断

題等々、 あるいは中学校の老朽化の問 佐賀地域での保育所の統合 経緯を踏まえながら

> が得られてない状況にある。 に回っているが、十分な承諾 育所の保護者会に相談、 マスタープランを作成し、 説明 保

# 仕事保障に い

いろ言われている。 地方においては公務員と労 地方と都市との格差が いろ

ある。 いけないかというと、 が町民に何を供給しなければ われだしている。今の自治体 務者との所得格差を非常に言 仕事で

所を考えていくのか。 めに、何を中心として働く場 きとするような環境を作るた がない。 現実に働きたくても働く場 本当に地域が生き生

# 要な課題

下村正直 町長

いる。 番重要な喫緊の課題と捉えて 向上を図ることが大事で、 地域住民の皆さんの所得の 地域の活動の中で、 少

かと思っている。 しでも働く場を拡充できない



少に加え、

輸入水産物の増大

漁業従事者は資源減

ではなく、

漁獲高は年々減少

家の所得向上につながるもの

務体質を改善するもので、漁

しかし、これは漁協の財

は佐賀は否決、大方は可決し

取り組んでいる。

賛否両論ある中、

黒潮町で

全化に向けて県一漁協構想に

でいる。

県内漁協も経営の健

増とトリプルパンチにあえい 油の高騰による燃料費の負担 による魚価の低迷、また、原

材を利用した漁礁の投入を提

林の活性化を図り、

その間伐

前

森林を整備して、

森

# 黒潮町の

案した。 るが、執行部としては、 利用した漁礁の投入を提案す ぐ意味からも再度、 源を守り育て、また乱獲を防 により、 に思っているのか伺いたい。 の漁業の現状を見てどのよう 漁場を造成して、 漁礁を投入すること 間伐材を 今日 資



はまだ じゅんいち 浜田 純一議員

# 自然石等の

松田 望については、依然根強いも ても、漁民からの漁礁設置要 的なものと考えた方がよいと 短期的には一定の効果はある 伐材利用の漁礁については、 研究事業を実施している。 ト基盤に組み合わせる形で、 八年から十年ごろコンクリー 結果がでている。担当とし 間伐材利用の漁礁について 耐用年数が短く、消耗品 高知県水産試験場が平成 産業振興課長 間

> したい。 幡東水産振興会で協議 果が期待できると考えており、 興と投入額に見合った事業効 礁に再利用すれば、 る建設副産物の自然石等を漁 のがあると承知している。 行政としては、 公共土木工事におけ 費用対効果 漁業の振 検討

## 道水圧の 改善は

のための配水池の設置につい 田野浦集落への水道水圧改善 て質問した。 昨年十二月議会におい ٠ ۲

をしたのか。 があったが、 道事業会計の財政計画を考慮 で検討していきたいとの答弁 施設利用の検討をしたい。 方式で水道水圧の確保および、 以降の軽減を考え、 としては、 しながら、 答弁では、 よりベストな方法 配水方法を後年度 どのような検討 今後の取り組 自然流下 水

# 全面改善に向

け て

なければならない。 圧の全面改善に向けて対応し いないが、いずれにしても水 きと状況はほとんど変わって 松田博和大方まちづくり課長 昨年十二月議会の質問のと

然流下方式ということになる 配水池設置については、 自

> での対応ということになるの な工事をやっている。 だけというわけにはいかない。 槽の設置ということになる。 っていきたいと考えている。 で、二年くらいに分割してや 老朽管の更新も含め、 っても、 水道会計との兼ね合いをみ 実施するということにな 基本的には高台への貯 やはり、 単年度それ いろん その中



水道工事中

は全く別のものであり、この

国民健康保険と年金

ような弱者いじめはすべきで

ないと思うがどうか。

度を国は地方に押し付けてき 短期保険証にできるという制 保険証を取りあげ期限付きの 金を掛けていなければ正規の

料を支払っていても、

国民年

国民健康保険法によると、苦 会保険庁改革関連法の一つの

六月末に可決、成立した社

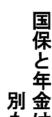
い収入の中でなんとか国保

保育所開所は

二十一年四月か

# 改正国民健康保険法について

## 国保と年金は 別もの



町長

がえしており、 市がこれに対して反旗をひる 全国に先駆けて県内の十一の 町としても同



はるし

# 下村正

別のもので、年金の加入率を 上げるための一体化は全く筋 国民健康保険と年金は全く

じ考えである。

### 開 所予定に 変更はな い

収である。 鑑定士による鑑定結果での買 るが国の検査もあり、 がもらえず造成地に変更があ 予定で開所計画に変更は無い。 託し完成後に沈下しない施行 がなくなるが、 造成工事後の自然沈下の期間 谷口明男 三月に言った時と違うのは、 土地買収価格では一部承認 大方健康福祉課長 技術公社に委 不動産

# 反対地権者

に大幅な遅れを感じる。 っと動き出したが、事業予定 二十一年四月に間に合うの 議案が今議会に提出されや 仮称中央保育所用地買収費 2 者数について。

下村正直

町長

と造成地が若干違ったのか。 を聞いたが、それで当初計画 用地買収単価が安いとの声

> あたる地権者の人数と、 1 第二工区間の道路敷きに 国道56号バイパス工事第 **八権侵害では** 対地権者への 同意

時にその権利が消滅するかし うが、その土地のめどがつい が耕作地が代替地に移動した には永小作権者もいると思う ての同意なのか。用地の田畑 は代替地の要求があったと思 用地の同意地権者の 一中に

> なのか。 ないかの説明をされての同 意

のか。 の人権を侵害してもやり抜く の完成のためなら反対地権者 を抱きかねない行為で、事業 は弁護士に対し依頼者が不信 おります」とあるが、この事 すことは弁護士にも連絡して いる。その中に「本文書を出 しに説明会の案内書を出して 地権者へ宛て弁護士の許可な で弁護士に依頼している反対 町長は七月三十一日付け

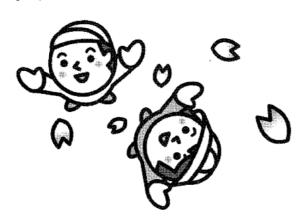
は町から国へ要望するのか。 場合には土地収用法や強制執 4 ているが、事業推進のために 行はしないと弁護士から聞い 国は複数の反対者がいる



## 人権問 とは関係な 題 11

二工区百七名。 2 1 松田博和大方まちづくり課 工区七十五名。 規模が合致していない。 代替地の希望と提供用地 道路用地の地権者は、 同意九十四名。 同意六十七名、

> を国交省に要請する考えはな 4 権問題とは関係ないと思う。 い相談にあがることは全く人 公共事業を進める上で、 は法の中で保障されているが、 考えは全くない。人権、 転の時は小作者の同意が必要 小作権は、 弁護士、 町としては、 地主が代替地に 地権者をだます 土地収用法 お願



# 財政の問題点と改善



にしむら まさのぶ 西村 将伸 議員

必要なお金のうち自前の収入 きるかという黒潮町財政力指 でどれくらい賄えることがで 第一点目として、 現在 22、県下三五市町 十八番目。 町 行

れている。 では75%以下が望ましいとさ は十七年度92%、通常市町村ばならないかの経常収支比率 た支出にどれ位まわさなけれ 決まった収入のうち、 市と同率 村と比べた場合、 機的状況といわれている高知 第二点目として、 この数値は現在危 町財政で 決まっ

模の2.倍になっている。 人当たりの町の借金は七十 第三点目は、 町の借金は標準財政規 又貯金は十四万二 黒潮町住民

等の削減がある。4 指数96%、県下市間 を問う。 頭に入れるべきは、 であると考えるが、 見直しをする前に、 ビスの低下を招く補助金等の ランを実施するにあたって念 されている。この内容には職 に黒潮町集中改革プランが示 した財政状況を改善するため た具体的な収支改善策が必要 持管理費から節約するといっ は維持したまま補助金 (黒潮町ラスパイレス 県下市町村平均は 集中改革プ 給与や維 その方針 住民サー

### り組 に向 む け

澳本 黒潮町の経常収支比率は十八 経常収支比率の状況は、 造 本庁副町長

想定してその形で行政を運営

していただく。

そうした意図

年先の職員数が減った役所を

予算の前倒しではないが、

その他の人件費、 随時議会に報告していく。 ければならない。 など今後も見直しを継続しな 維持管理費 実施状況は

## 産業の育成 を

種生産、 あり、 どおり職員数が今後五年間で 財政シミュレーションの計画 スの育成が求められている。 さといった高付加価値サービ て高級思考型といわれ、 ブーム、 一十二人削減されるならば、 今の 地場産業育成の人材確保に、 品質の高さや使いやす 消費者はまさに自然食 少量消費への方向に 健康食ブームであっ 多品

> 配布、 送る制度、 黒潮ブランドふるさと小包を サービス向けに黒潮だよりの 町民制度を導入し、その町民 れば誰でも資格のもてる名誉 また、 その町民税に見合った 二点を提案したい 黒潮町出身者であ

て職員定数の管理、

職員給与

経常収支比率の改善とし

94%と年々悪化して

### 取り組物 組みたい の発 掘

り組んでいる。 どに対して補助する制度に取 町内の農産物素材を生かした 特産品開発交付金制度を設け、 食品加工、 矢野健康 今年度、 郷土料理の復活な 町単独事業として 海洋農林課長

おり、今後とも関係団体と協 品の開発や販売促進を行って 加工施設の整備など地域特産 力して地場産品の販売促進を また、特産品協議会が行う

ロジェクトチームの設立に知 市場調査チームや付加価値プ 的な政策の中で優秀な職員の

人力を向ける考えはない



下村正直

プロジェクトチームに職員の に時代にあったやり方である 感をもっていただく。 とは不可能ではないと考える。 の発掘事業に取り組みたい。 ように様々な角度から特産物 検討課題としたい。 ので名誉町民制度については は情報を提供することは非常 に住まわれている方々に連帯 名誉町民税については、 起用を図り人材確保をするこ 多品目と考えている。 黒潮ブランド育成のキー ドはまさに髙付加価値少量 私自身同様の考えがある あるい 県外

の創出」が最も多く、このこ 最近の町民意向調査では「雇

度々訴えてきた。

栽培漁業について

や稚魚稚貝を放流し、

増殖を図り、

# 次産業の具体的





獲規制を行ったりしてはと質

て問う。 的な計画は進んでいるのか、 を取りながら、その方向付け 実状と将来の方向付けについ をしていきたいと答弁があっ 担当にも命じ漁協等とも調整 その時の答弁では、 そこで二点について具体 早急に



おおこししょういち 大西 章一 議員

取

望を受け止めるべきと思う。 期待が最も大きく、切なる願 とは産業の振興に対し町民の

次産業の厳しさについては

り組みは っている

て特定の区域や一定の期間を 業の活性化を促進してはと質 過去に海洋資源を活用し魚礁 ①の資源の保護や増殖を促 漁協が主体となっ 観光産業と漁 魚介類 漁 いる。 調査によると、十七年まで平 約六割の放流魚が漁獲されて 均捕獲率59%となっており、 賀累計で約百四十四万匹放流 二年から現在まで、大方、佐 ており、漁業指導所の捕獲 町ではヒラメの稚魚を平成 田 魚礁については県が十 産業振興課

平成19年11月1日発行

管理漁業につい

設け禁漁区を設定したり、

取り組んでいる。 い。そのほかわずかだが、資 と考えており、現在資源調査 の砂浜一帯の漁業振興が必要 る。養殖ガキについては、 源の保護として藻場の造成に 査結果により検討していきた を関係機関と行っており、 ハマグリの放流は、 結びつくには至っていない。 験段階であり、 管理漁業について 即観光産業に 将来入野

る。 制は実施しておらず、 必要になってくると考えてい 資源の捕獲と増殖を考えれば 現状では禁漁区や、 将来は 漁獲規

トウキビについては、数年後

つい

支援事業や、 門機関に任すとしても、 要であり、 積極的な行政指導の対応が必 り、厳しい時代だからこそ、 金等はすべて行政が窓口であ 培における技術指導は専 望んでいる。そこ 制度資金、 国の

> 具体的どのように取り組んで 1 積極的に行われているか。 いるか問う。 農業希望者の対応として、 農産物の特産品の選定は

いる広域型養殖場が挙げられ 海岸沖と田野浦沖に設置して

松 集しており、推進支援のでき 事業により、現在特産品を募 る特産に期待をしている。サ 物特産品開発推進奨励交付金 田 今年度、黒潮町では、農産 特産品の選定について 産業振興課長

極的に支援したいと考えてい 特産品開発協議会等により積 農家と契約栽培を行い、ラム 酒の製造をしたい話があり、

国や県の多様な支援措置を生 について情報を収集している。 に向け、空きハウスや空き家 る人が数人おり、二十年三月 かし農業に定着できるよう、 現在黒潮町で農業を希望す

# 町

ことも事実。我々も非常にジ 色々な取り組みを試みている 出せないことも現実かと思う。 み込んだ施策をということで 立てを求めて頑張っている。 あるが、際立った施策を打ち しい言葉をいただいている。 かいているのではと、 レンマを感じながら有効な手 一次産業に対し、もう一歩踏 行政は町民の上にあぐらを

について

農業希望者に対する対応

# 億五千万円の事業とは

け離れているのではない



っているが、

みやぢょうこ 宮地 葉子 議員

平成十六年から十九年の三

民に明らかにするべきだと思 だけの成果があったのか、 うに活用され、 このお金は国民の貴重な税金 用することはいいことだが、 は大変分かりづらい事業だっ ら降りてきているが、 約一億五千万円のお金が国か 協議会という組織に三年間で て行われた事業は、 国の支援事業を上手に活 地域再生計画に基づい 町民のためにどのよ 具体的にどれ 雇用促進 町民に 町

として十六年度は、 ものを拾ってみると、 決算書を出しているが、 雇用促進協議会が三年間の 人材誘致 事業費 主な

はあまりにも町民の実態とか

町の温暖な気候を生かし、

ような提案があったが、黒潮 議会でも多くの議員から同じ

この教材作成委託費には約四 年度は約八百万円)が使われ グの実施に約一千万円(十八 は二千六百万円) て約二千九百万円 十八年度は能力開発事業とし 事業に約一千五百万円。十七 万円、テレワーカー人材育成 内訳を見ると、 情報発信事業に約二千三百 (十八年度は二百 とある。 eラーニン (十八年度

育ったとあるが、

町民の現実は、 働く場がない、 られたのか疑問である。 だけの費用に見合う成果が得 だが、IT事業がいかに高額 年度は約一千万円)等々とあ 四十万円)とあり、教材費も 民の実情を知れば、この事業 う方も増えている。 社の倒産にあったりと職を失 であるか驚くと同時に、 る。これらは決算内容の一部 しては約九百八十万円 実践訓練用教室改修・機器と 大変高額である。ビジネス塾 百二十万円 さえリストラにあったり、 五十代の一家の大黒柱で 若者も、 働きたくても そんな町 一十八 これ 今の 四十 会

られ、

町民には見返りのない

ある。

サとして多額の税金を吸い取

めないだろう。

のところ一人の雇用もないと 来て一年が経った現状は、 出」のふれ込みであった。 その時の説明では「雇用の創 町で約七百万円の予算を付け 高校の一部を改修して(県と コン一台買えない収入である。 年収は約六万円と聞く。パソ としてテレワーカー十五人が になっているのではないか。 んどの支払い先は一つの企業 る事実が全国的に明らかにな また、今これら国の支援事業 た)テレキューブを創ったが、 を大企業が食いものにしてい この事業の目に見えた成果 また、この事業の中で大方 結局は大企業のいいエ 黒潮町でもほと 彼らの平均 今 出 では、黒潮町の活性化は見込 政がお金や情報、 ウの栽培はいい例である。 ビを生かした取り組み、

割に見返りの少ないIT事業 例だ。多大な費用が掛かった となるものを探し出してこそ 使して市場調査等も行い、 られると思う。一農家やグル が、馬荷の七立栗等色々考え は今実験栽培が行われている 地の特性を生かし、大方地域 きだと思う。例えばラッキョ みを行政主導でやっていくべ 林漁業を中心に据えた取り組 のではないか。馬路村がいい 本当の地域再生事業と言える いスパンで取り組み、特産品 ープ等に任せるのでなく、 には多大な収入と雇用を生ん 今後の例としてサトウキ 人材等を駆 また 長 行



するべきだと考える。

ている特性を生かしたものに

再生事業は、 るとあるが、

その地域の持っ 私は本来の地域 らも継続する手続きをしてい 事業ではなかったか。これか

## 今後 に期待する

植田 下村正直 本庁総務課長 町

間もかかり、 やってきた。 がっている。 情報発信など着実に成果は上 に成果の確認がしにくいが、 情報発信の柱をテーマとして 事業は、 業主体に取り組んできたこの であると思っているので、 たらやっていけなかった事業 そういった大企業がいなかっ げられているといわれるが、 待をしている。 業を継続することで今後に期 力開発、 定の支払いは仕方なかった。 大方町雇用促進協議会を事 人材育成 ・人材誘致 雇用機会の創出、 大きな目標だけ 人材育成には時 引き続きこの事 企業に吸い上

ったが、 て頂いた。 をとりやめるように質問を行 いてと、 後期高齢者医療制度」 他にお年寄りを苦しめる 紙面の都合上省かせ 「女性泊まり合い」 につ

危機は必ずくる。

町で一番優秀な人間集団は

その人材を漁師百姓

若者が来ないといっても食糧 産業は青息吐息。農林漁業に 慢できない。しかし、第一次 ても我慢できるが、

食料は我

人間、

車や携帯電話は無く

国営農地の活用、

魚礁事業

は町は潰れる。 取り潰しと同じ。

と一体で行政を業として取り に間伐材の利用など地場産業

# 行政を地域の

# 産業とし



打開策を検討する

下村正直 町

待っているわけではない。 が出ればそれを育てる。 納得できる地域からのヒント がどうあるべきか。私はいろ いろな仕組みを仕掛けている。 ても打開策が無いときに行政 県がある。 して農協、 産業振興策のパートナーと みんなが額を集め 産業振興センター 私は

生かすも殺すも町長の手腕

い気持ちにして、その能力を

のように、 役場だ。

稼がないと食えな

腕次第である。

質バイオマス事業に取り組ん

梼原町は第三セクターで木

町村合併は徳川幕府の藩の

このままで

政改革大綱

が無い。 地域が元気」を目標にして大 なぜ実現するといえないか。 綱の取り組みが平成二十一年 を目途に推進を図るとのこと。 民間は約束を違えたら明日 人が元気、 担当職員は町長の意図 町に明日はあるのか。 自然が元気

> 信頼に基づいた まちづくりを

下村正直 町長

あう地域づくりを目指してい 義と目的は理解してもらって 駄目と言うが非常に厳しい。 は駄目だ。結果を出さないと いると思う。 幸福を金と物で支える生き方 職員には完全ではないが意 今までのように最大多数 信頼関係で支え

二十年とも言う。 時三十一分で残された時刻は環境危機時計は、現在午後九 をどこまで理解しているのか。

菌の繁殖。

旭硝子財団による

立が進められている。 連研究者の福留氏によって設 前佐川町長の中山氏や環境関 「高知の環境を守る会」 が

が町長の取り組みを聞く。 0) 条例もある。 浄化に取り組んでいる。清流 EM菌の活性液や石鹸で水の ) 意志が必要と言われている 佐賀では、 環境問題は政治 漁協の婦人部

る。

私 はたちには 無 い

れている。 異常気象で人類の危機が言わ 際会議で協議されるほどに、 連総長の言葉である。 自然環境の温暖化問題が国

国連総会でのバン・ギムン国

私が言っているのではない。

う人もいる。水、食料、 生き物がいなくなるだけとい 地球は無くならない、 病原 人と

白砂青松の松原

下村正直 町長

営をと考えている。 要で、産業の育成をしながら 考えを行動に起こすことが必 こに至っては温暖化に対する 地球環境を第一に自治体の運 いかがかと答弁したが、 境保護のために産業の制約は 以前小さな自治体の長が

地域事情や河川状況も違い順 全町的な清流条例の適用

入野松原

然保護に関する考えを示した 序がある。 松復活の取り組みを通じて自 入野松原の白砂青

向けて早急に検討する。 EM菌については、

支給要件が大変厳しい。 を急げ。 額一万円の支給が受けられな でも介護保険制度に基づくサ 3 ビスを受けると介護手当月 また、 交通不便地の弱者の対策 合併以来在宅介護手当の 現行要介護「4、 5」とせよ。 これを要介護 一度

## 福祉につい





やのしょうぞう 矢野 昭三 議員

# 下村正直

町長

是正もしなければならない。 点では、財政的に困難だが今 なお検討する。 況でないということであれば 条例を取り入れた。妥当な状 期間を置いているが、大方の 後鋭意取り組む。 交通不便地域対策は現時 佐賀地区は三年間の猶予

# 道路整備につい て

して、 署拳ノ川駐在所、 置を要望した。町、 のままであり、 中村河川国道事務所が即対応 している。 が多い。住民は命がけで生活 六月議会で電光掲示板等設 国道56号小黒ノ川の事 しかし、カーブは従来 地元住民は大変喜んで 付け替えを願 国土交通省 中村警察 故

対策を強力に取り組め。 早咲、 田の口間の交通安全 速度

可をお願いしている。

森林管理局へ無償での使用許 年度で測量を完了している。 3

県道秋丸佐賀線は、

努力する

植田 ついて、 中島一郎佐賀まちづくり課長 察署の協力により、 松田博和大方まちづくり課長 下村正直 小黒ノ川事故防止対策に 国土交通省、 本庁総務課長 減速マー 中村警

等について耳を傾け、 に取り組む。 して当然と思っている。 の道義的な意味も含め町長と 持ちを一つにするということ たそれぞれの皆さんの悲しみ は答えかねる。事故に遭われ 早咲、 若山線の事業化へは慎重 田の口間の30 畑規制 また気

4 賀線の改良をせよ。 できないか。③ 県道秋丸佐 を30㎞規制にせよ。 家がある。 小葉ノ川農道沿いには民 若山線の改良工事。 町道へ認定せよ。 なぜ

ク等設置に努めた。 町長

最低の所得水準だ。

松田 財政的支援を行う。 係機関と一体になり、 1 矢野健康 化協議会を設立した。連携協 工科大他企業で地域産業活性 県下二十九市町村と高知 より効果をあげるため関 企業誘致に努める。 産業振興課長 海洋農林課 人的、

る。 格上げは慎重な姿勢で認定す 4 小葉ノ川農道の町道への

# 産業振興につい て

を図れ。 している。 1 次産業は後継者が激減 そのための予算を組 産品のブランド化

2 では二十六年前も今も全国で 広域連合で県と一体となり、 後地で働く場確保のため幡多 企業誘致に取り組め。 西南工業団地と宿毛湾背 高知県

ラッキョウの花とキルト展

仮称大井川バイパス改良区間

得られており、

地域の悲願の

住民の道路整備要望 画策定において、 著に現れている。

(アンケ

中山間地域 町は振興計

ト結果)

を強く受け止

地権者および関係者の同意も 所用地は地元区長さんにより、 害時に備えた迂回路として最

間地区循環道路であり、

災

一要循環道路である。

要望カ

である。

供用開始後は約半分

四万十市と中山間地域の横

距離となり町中心部ならび

良の対応を問う。

中山間地域の道路整備早期

# たなべ まもる 田辺 守 議員

断的な道路改良となる。

をしている。 クネクネと曲がり道幅も狭く 長連署により提出している。 五日付で、 要望書を平成十七年七月二十 域住民は日々の通行に難儀 |道大井川馬荷線は全長 バイパス) 道大井川馬荷線 県道岡本大方線との中 大屋敷、 また県道大方大 関係四部落の区 の早期着工の 本谷、 (仮称大 2,150 m

湊川、 路整備が遅れているかが、 賀地区の道路整備状況がいか 馬荷、三浦小学校区である。 ますか」の項目で道路の整備 方地区、 に充実しているか、いかに大 の回答でも分かるように、 が三位に入っているだけ。 佐賀地区では伊与喜小学校区 区では東より上川口、 を一位に上げた校区は大方地 策に力を入れて欲しいと思い 計画策定に係る意向調査を実 施しており、 「今後黒潮町がどのような施 南郷、 第一次黒潮町総合振興 特に中山間地域の道 北郷、 意向調査表の 田の 町は П 顕

下村正 もう少し

点から財源をにらみながら、 町内全域の道路整備という観 悲願であると受け止めている。 はるか前から地域の熱心な陳 松田博和大方まちづくり課長 歩踏み込んだ答弁をしたい バイパス)は平成十七年より 町道大井川馬荷線(仮称大井 もう少し時間をいただき 要望を受け、 町 地域住民の



(千葉県・九十九里浜) したぞ!第5回サンドアート王選手権 チャンピオン2

楽になったとは言えない。

# 護手当ての充実を



を受けている方にとっては介 が六月議会で可決した。この いう条例だ。 護手当が支給されなくなると る条例の一部を改正する条例 在宅介護手当の支給に関す 公的なサービス

そのために施設を退所しなけ 刻な事態が起こっている。 利用ができなくなるなど、深 ればならなくなったり、ショ 額自己負担など弱い立場の人 悪をされ、 りを抱えている家族は決して 護保険が始まっても、 ートステイやデイサービスの たちの新たな負担増になる。 介護保険が昨年の四月に改 食費や住居費の全 寝たき

> 見えない、いつ終わるかも分 二十四時間体制でお世話しな それでも家族は深夜を問わず らないのではないか。 のか、いずれかを選択しなさ の そんな時にサービスを受ける どが受けられるようになった。 イサービス、 をしている人たちの実態を知 いとはあまりにも行政は介護 を考えると、本当に心が痛む からないもので、家族の心労 くてはならない。介護は先が 確かにショートステイやデ また、手当てを受ける 訪問サービスな

とで、 の労をねぎらうことで始まっ る人に介護手当を支給するこ きりを抱えて、介護をしてい 当を月に一万円支給すること 旧佐賀町で町独自で介護手 なった本来の目的は、寝た その人を激励して、そ

のような事件が起きないよう 孤独死が後を絶たないが、こ 負担を苦にした悲惨な事件や い支援が必要ではないか。 全国を見ても、 今こそ行政のきめの細か 家族介護の

> 検討をしてい ・ビス の <

サー

おいて、 は大変だということは分かる。 谷口明男 していきたい。 的には旧大方町の条例を採用 にする方法を取れば経費がか 生活介護サービスのみを対象 大方町の事務事業のすり合わ きる居宅サービス等の検討を の差と、在宅で介護すること の経費と施設サービスの経費 した。しかし、 経過措置を三年間設けて内容 かりすぎるので、 佐賀地域に適用した短期入所 せを行った。 合併する時に、 大変さを考慮して、 在宅で介護するということ 認定されている方は、 大方健康福祉課長 居宅サービスを 在宅サービス 佐賀地域に 利用で

このまま 進めるの か

で保育所の建設も入れて、 急に計画を進めなければなら 保護者に学園都市計画の

> 聞く耳を持っていない。保育 ないと説明をしている。 とができないと、しぶしぶ統 どもたちを安心して預けるこ た話だ。 ければならない。そのために て保育施設が、耐震補強しな 南海地震の津波と地震に対し 今も変わってないと聞く。 説明は強引なものがあったが 間委託かということで始まっ は経費がかかるので統合か民 所を統合する話の時も行政の 保育所の統合については、 な説明で、保護者の意見に 民間委託になれば子

保育所、 推し進めていくのか問う。 強引に推し進めており、そこ 波の心配をしなければならな 望があったにも関わらず、 に安心な所という保護者の要 津波の心配はない。このまま に保護者は子どもを連れて行 い佐賀地域に建設することを の耐震補強の心配はあるけど、 かなくてはならない。拳ノ川 しかし、行政は津波や地震 伊与喜保育所は地震

> 「現一」 「現一」 在 で 0 計 画

> > を

弘田 で計画をしている。 ずは安全であろうというもと る所は 7.mだから、 る。今度建設しようとしてい であろうという数字が出てい の中で、旧佐賀地域は浸かる 高さは2mから5mの範囲 高知県が出している、 男 佐賀健康福祉 とりあえ 課長

理解を得るように頑張ってい えている。 推し進める以外にはないと考 しれないが、今はこの計画を 分や難しい部分があったかも いるので、 いくという考えの下で行って マスタープランを推進 少々言葉の過ぎた 色々の会議の中で

合には納得をした。

に来ていた。

そのとき使用し

ラバン隊が入野の砂浜の清掃

ホンダのビーチクリーンキャ

か要請で、

今年の五月に

# 環境整備について



# ーチクリ



松田二 下村正直

産業振興課長

町長

清掃後の効果は、

こまつ たかとし **小松 孝年 議員** 

ある。 作業できれいにしていくこと ランティアによるその都度の していない。現在のところボ となどから今のところ計画は 理ができず、台風が来るたび 複数必要であり、研修義務も 非常勤職員のオペレーターが 間は半年で、 せをしたが、 いものがあると思い、 を考えている。 に清掃しなければならないこ の社会活動推進室に問い合わ また大きな流木等は処 基本的な契約期 町の職員または 素晴らし ホンダ

ているか。 スだと思う。 今のところ 町はどういう計画を立て 四ヵ月が過ぎた

# 計画はない

# 

黒潮町

でもあり財産である。

きれいな砂浜は郷土の誇り

無料で貸し出しを開始してい

る倉庫を設置するのみで、

今年から自治体に機械を保管 ていたクリーナー器具一式、

にとって願ってもないチャン

# AED(除細動器) の活用について

2 特に中山間や鈴、 1 黒潮町は道路事情も悪く、 黒 潮町 '内の設置状況は' 熊野浦のよ

行政無線の活用を考えている。

伝達による対応を樹立するた

現在整備計画中の防災

うな地区においては、 はないか。 が感じられる。 の到着までにかなりの時間を への設置・研修をする考え 救急救命に大きな格差 そういった地 救急車

# 大変有効な手段

がら、 きたいと考えている。 2 の人が集まるところを中心に、 いる。今後、 効な手段ではないかと考えて に整備していくことは大変有 それぞれ一台で合計六台。 高校、幡多青少年の家、 れぞれ一台。 いるのは、大方庁舎、 1 植 大規模公園体育館の三ヵ所、 理的な要因も考慮に入れな 田 地理的条件の悪いところ 黒潮消防署の三ヵ所にそ 黒潮町内に町が設置して 壯 設置台数を増やしてい 本庁総務課長 県の設置は大方 公共施設で大勢 佐賀庁 西南

# ソフト面を優先

導施設等の整備を進めるとと とにより、 植田 る。 た施策を重点的に推進してい を優先しながら、 潮町では、ソフト面での対応 であると思われる。従って黒 堤や導流堤をかさ上げしたこ ならず地理的にも整備は困難 が一定図られていると思う。 ード面の対応は、 ド対策を推進し減災に向け 津波の対応は、両地区とも 荒天時の高波対策は、 避難道の整備は、 壯 高波や地震津波情報の 本庁総務課長 万全とは言えない 効果的なハ 財政のみ 避難誘

## 

## 防災対策に つ

空き施設の

利

用

は

風時における高波や津波対策 有井川 河 ū 浮津地| い 区 0) て 台

# 何か計画はあるか。

る。 今から可能性について検討 色々な問題もあると思うが 下村正直 目的外使用とか、 町長 その 他



AED 1 号機

対策や、 うなっているか。また、 にもつながる」という話はど の受け入れ体制は取れないか。 校の宿泊所(寮)等に改築すれ 前、 町内唯 地域の雇用の場もできる 独居老人宅に高校生 提案されていた 一の高校の活性化 空家

今から検討する

2

町行政の現在、

あるとすればそれは何か。ま

# 町長の目指す

済的にも疲弊すると考える。 集落から次第に過疎化し、

経

# まちづくりとは



年間、 策評価をすべきときである。 しの中で、 額される。 上)ずつ国からの交付金は減 事業は山積する。 難道の整備等々、優先すべき 各種産業振興の押し上げ、 各部落からの環境整備の要望 高騰を続ける医療費の問題、 この費用をどう捻出するのか。 独でつぎ込むことになるが、 億円以上もの一般財源を町単 毎年3%(一億円以 先細りの財源見通 徹底的に事業の政 更に今後十 避

Ц

先人の作った財産を将来

将来について危ぐすべき点が ならびに <sub>まさひろ</sub> 正裕 議員 おなが 小永

て、  $\mathcal{O}$ 1 か。 町長の認識はいかなるも 町政の現況、 将来につい

性を示せ。 たその対策は。 目指すまちづくりの方向 右二項目を踏まえたうえ

政面から見ても実施は無理で 地区への拡充を図っているが、 はないか。 巨額な資金が必定であり、財 助金は一円も無く、 言も無い。 直ちに実施するとの議論 町長は学校給食の旧大方 合併協議会での合意 給食を急ぐのはお 国や県からの 毎年一 1 下村正直

過疎化が進み、

産業およ

町長

### 地域担当 つの手立 制も て

たので、 圏が著しく縮小すると出てい な問題と考える。 び地域経済の衰退が 新聞には幡多地域の商業 黒潮町でも中山間の 一番大き

*١* ، イ 域担当制はひとつの手立てだ。 くてはならない、町職員の地 して、この苦境を乗り切らな 対策は役場職員と住民が協力 負の遺産を将来に残さな まちづくりは、

な発展を図る。 に引き継ぐ。 ハ、右二点を考慮し、 今日的

また、 質問を受けるので、それなり 事な子どもを預かるので、 している。給食の財源につい での確認もあり、 4 に検討もし、 る意味投資的経費と考える。 ては頭の痛いところだが、 するように教育委員会に指示 学校給食は、 再三早く実施せよという 給食を希望する議員か 優先していきた 早急に実施 合併協議会 あ 大

があれば、町勢振興に大いに 討の結果はどうなったのか、 に伴い、行政、 ある。広域で山の再生を図る 特に漁業は資源の枯渇状態に また町長発案の他の二案につ 役立つ旨の質問をしたが、 による地域商品券の発行計 必要がある。一年前、

# 地域商品券は可能

流活動等の推進を図る。 産基盤整備、 にしたい。漁業関係では、 全国の消費者に選ばれる産地 ンナーとしての評価を確立し 松田博和大方まちづくり課長 下村正直 私の発案の海洋堂とブロ 環境保全型農業のトップラ 都市と漁村の交

水

振興策どこ 検討

で

と協議もするが十分協力でき

会の商品券については、 アイデアがまだ無いが、

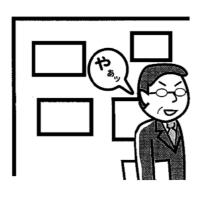
カートの二案はこれという

商工 職員

ると考えている。

次産業の低迷は深刻で、

いても問う。 町 町職員の協力 商工会 画



Ì



支援法の新体系に移行する

法外施設として

め支援をしている。

町もまた

に対して独自の支援要綱を定 施設で、県もこのような施設 について聞く。

この施設は、

従来から法外

種」に対する町の支援方法等 にある「共同作業所ニコの 今後も運営していく佐賀地域

る法外施設を支援法の下、 あり県としては現在県下にあ 県から市町村に移行する事も 自立支援法では、実施主体が ている。しかし今回の障害者 持って現在作業所の支援をし でそれぞれ二分の一の負担を 県に準じた要綱を定め県と町

新

その上で独自で支援してきた 体系に移行し法内施設として 要綱を見直したいとの意向が の運営を関係者と進めながら

種」の代表者は県、 町との 協議 法と考える。



やまもと ひさお 山本 久夫 議員

そうした状況の中、 

者にとっても新体系に移行す ことが予想される。また保護 ちにとって厳しい状況になる えられるなど、大変子どもた 出や通所が出来ない場合も考 負担増となるものだ。 ることは精神的、経済的にも 子どもたちが他の施設への転 した結果、現在通所している 合の問題点などを検討、 会などで新体系に移行した場 おいても運営委員会や保護者 検討してきた。また作業所に 協議をしながら今後の方向を

現状のままで運営する事を決 定したのは苦渋の選択ではな の思いなどいろいろと考え、 結果になるのか。また関係者 新体系に移行することが良い にある作業所で、支援法の下 現状のままでも厳しい状況

> 的支援も大切だが、 設であり、 かったかと思う。 託し支援する事もひとつの方 軽微な公園などの管理等を委 する事が大切と考える。財政 と関わりを持ちながら生活を 会に参加し、そして地域社会 作業所は地域にある福祉施 仕事をしながら社 たとえば

作業所に対する支援方法をど のように考えているか問う。 ってくると思うが、今後この 考えるかによって答弁も変わ 祉行政の一端を担っていると ンティアと考えるか、 している関係者の単なるボラ 町としては、 作業所は運営 町の福

後検討したい。

方にもかなうものであり、 援ができれば本来の法の考え でなく軽微な業務委託等で支 と考える。財政的な支援だけ された額とか過去の町が負担 た額などが参考になるもの



## 財政的支援 検討する 含め

下村正直

町長

しい時期なので交付税に算入 と考えている。 根ざした応分の支援をしたい いる。経営者と話し、 代行している施設と認識して 行うべき障害者の就労支援を この件については、 ただ財源も厳 地域に



共同作業所ニコの種

N

燭 馬 運 谢 朝 水 う 传。招 2 ā + 蔓 大 + 消 六 草 老 動 鸣 から ほ 秋 适 TO 歩ち か 0) 4) 遍 夜 野 会 10 3 を 眼 に 13 0 0 11 案 ぎ 障 路 露 7 風 0 松 水 北 0 に 7 名 背 茶 适 光 子 雲 沸 内 0 海 7 0 CI に 前 に 5 间 好 子 1: 追 は CI 事 を 8 0) 守 呼 1) 描 から ほ せ 映 は 2 3 風 に 0) き 奥 車 P 窓 3 + < E 秋 迴 7 ば 1 惑 朝 30 3 は 見 # 挿 秋 D か 11 7 え 鱼 3. B に 7 牧 雪 群 に 4 秋 1 7 7 草 暑 買 秋 我 星 椅 陽 秋 0) 0 0) 7 7 か 来 月 子 影 遍 3. 0) から 5 子 0) 秋 3 老 褥 夜 を 路 風 寄

門 宫 宫 宫 安 11 橋 N. + 1 大 松 4 山 村 光 崎 本 野 村 野 11 田 11 本 地 崎 西 五 美 う 李 3 去 錦 里 富 梨 惠 た や 秀 桶 昭 2 支 時 3. 季 男 子 # 子 保 代 子 信 浦 え 子 底 雄 2

t

電住編発発 行行 話所集日人

00高黒平高 88知潮成知88県町19県 

九

委副委議員委員会 員長広 報常 長 小田山下宮坂任 松辺下村地本委 孝守伊勝葉あ会 年 都幸子や 子

をそれぞれの旧町の主張 や歴史が残り、調整のと りにくい面の多いこと、 は感じる今議会でした。 もって望むことが大切だ もって望むことが大切だ もって望むことが大切だ 合併して二年目の黒潮町 も白熱した議論がなされ ています。 も感じています。 つんに さ町な れ町

大変な暑さでした。

ら 自然環境の変化を感じ を心配になります。