

平成26年10月臨時会 平成26年11月臨時会 平成26年12月定例会



「ケーブルテレビでは議会の生放送・再放送に加え、議会の紹介コーナーも



(H27年1月3日 黒潮町成人式会場前にて)

- 一般会計補正予算 災害対応に2500万円 2 P
- ケーブルTV4局化設備工事へ予算 7 P
- 8 P 缶詰製作所㈱良品計画と取引本格化
- 多様な保育事業者が参入するための条例制定 9 P
- 議員定数 2 減案を可決 H27春改選時より14名に 10P
- 町政を問う! 10議員が一般質問を 16P
- 26P 傍聴席の目



黒潮町議会議長 正裕 小永

新年のながでは



黒潮町長 勝也 大西

よりお慶び申し上げます。 を健やかにお迎えのことと心

ら20年、 町の災害対策にしっかりと活 と改めて心に誓うものでござ かしていかなければならない 早や4年が経とうとしていま を思い起こし、教訓として本 今年は、 風化しがちな災害の記憶 東日本大震災からは 阪神淡路大震災か

り組んでまいる所存です。 責任が果たせるよう全力で取 何をしなければならないのか、 さらに発展していくためには と築き上げてきたこの地域が 諸先輩方が大変なご労苦のも 域とはどうあるべきなのか、 年となります。住みやすい地 地方創生が具体的に動き出す また、 度町の在り方を見つめな 次の世代にしっかりと 本年は政府の掲げる

ます。更なるご指導ご支援を を建設してまいりたいと思い 大切にしながら、 き続き住民の皆様との対話を

共に黒潮町

ございます。住民の皆様にお

新年明けましておめでとう

4

かれましては、

輝かしい新春

させていただきます。 併せて住民の皆様にとりまし 賜りますようよろしくお願い 事を祈念し、 て平穏で幸せな年となります 申し上げます。 して飛躍の年となります事と 今年一年が、本町にとりま 新年のご挨拶と

となりましたが、 ございます。昨年末からの厳 び申し上げます。 元旦を迎えられたこととお慶 におかれましては、 しい寒さに見舞われた年明け また、いつも議会への格別 新年明けましておめでとう 町民の皆様 清々しい

捗状況にあるところですが、 深く感謝申し上げます。 た防災対策は、ほぼ順調な進 なるご指導、ご鞭撻を賜り、 さて、一昨年から本格化し

ろですが、 います。 支援を行うとの声明を出して 方自治体へは、積極的に財政 印のもとに、やる気のある地 政府も「地方創生」という旗 せん。只、新年度は、 回復の兆しが見えてきたとこ かう必要があります。 危機感を持ち、 同時に町勢振興についても、 末端までには未だ至っていま ようやく、我が国の経済も その恩恵は、 真剣に立ち向 我が国 地方

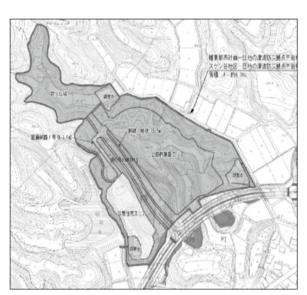
ご多幸をご祈念申し上げまし このチャンスを活かし、どの 性を定める必要があります。 て年頭のご挨拶と致します。 ろしくお願い申し上げます。 より一層の叱咤激励のほどよ に、邁進していきますので、 の議論をたかめ、早急に方向 ようなまちづくりをすべきか 議員一同、今年も町勢発展 本年も町民の皆様のご健勝 自主財源の乏しい本町では





反対 宮地 葉子議員

備整備工事の予算650 ら4局とする区域外再放送設 ある。だが1つ、ケーブルテ レビの民放の放送局を3局か は、主に人事院勧告によるも こ の 一 費用対効果の面で問題が 賛成する内容は大いに 般会計の補正予算 万円



とは、

悪いことでないが、

新

サービスを充実していくこ

は、ずっと反対してきている。

たに税金を注ぎ込むことに の事業は赤字経営なので、

庁舎建設予定地「スケン谷」の概要図

6792万円とするもの。 補正予算 (4号) 平成26年度黒潮町一般会計 1億5786万円を追加 歳入歳出総額を111億 可決(多数) 加入率を上げるためが大き

るかも分からないし、 反対せざるを得ない。 算が組み込まれているため も思えない。よって、この予 50万の収入が入るとはとて が、どれだけの加入率が上が な理由だという説明だった 実 際 6

> 庁舎建設用地購入費 2263万円

歳 出

〇繰入金 〇県支出金 ○国庫支出金 億1882万円 1442万円 940万円

○諸収入

1521万円

町

長

提出議案

平成26年度黒潮町一般会計補正予算 災害対応に2500万円

歳

主な補正

臨時職員雇用賃金 2千万円 ■児童数の変動に伴う保育所

り、被害を受けた農産物の生

■6月豪雨や度々の台風の到

の復旧に対応する補助金 ニールハウス等の農業用施設 ■台風等により被災したビ 1315万円

照男議員

明神

援事業費補助金の内容は。 被災農業者向け経営体制支



農業振興課長

の間の台風および豪雨によ

本年7月3日から8月25日

被災ビニールハウスの-一例

産者に必要な施設の復旧の支 被害を受けた農家の補助事

援事業。

助となっている。 業で、事業費に対し3割の補

来などの災害対応による一般 職時間外勤務手当 ■缶詰製作所の一時的な資金 1千万円

調達のための産業推進貸付金 1千万円

一大規模災害時に可搬型の臨

の整備工事 時FM放送局を開設するため ■ケーブルテレビの放送局を 1千万円

650万円

放送設備整備工事

3局から4局とする区域外再 努力基準なのか。赤字経営の てはどう考えているのか。 中での追加だが、経営につい

か、3局でも構わないという

|黒潮町農業公社貸付金

運営が黒字となり、外部か

宮地

葉子議員

問題があると思うのが、これ とは大事だが、今の状況では 民サービスを増やしていくこ 追加する。黒字であれば、住 といけないのに、更にバージョ を増やした理由は。 営だ。経費を削っていかない ンアップのために650万円 ケーブルテレビは、 赤字経

4局にしなければいけないの の基準とのことだが、絶対に また、4局化が国の放送法 上した。

松 本 情報防災課長

がなくなったための減額 らの一時的な資金調達の必要

△300万円

推進してきた。 率を上げなければと思ってお をターゲットとし、 この事業の健全化には加入 4局目の愛媛テレビ朝日 開局以来

全国あまねく民放4局を目指 国の基幹放送普及計画は、 成26年度中の達成を目指し

再度、

補正予算として計

レベルまで来ているので、

平

現在、

交渉もほぼ現実的な

-ルハウスで作業中の研修生(浮鞭)



情報防災課長

松本

あるものではない。 しているが、ペナルティーが

向に向かうと認識している。 る最も有効な手段と考えてお 町としては、加入率を上げ これにより加入者を増や 経営についても健全な方

宮地 葉子議員

300万円減額の内容は。

員ならびに従事者の努力もあ 13・5 tとしていたが、 中で収穫量の目標値を反収 になり、多額の内部留保が発 設立当初、経営収支を組む 大きく上回る20tの結果 指導

の必要がなくなったと判断 よって、本年度は資金調達 、全額減額補正をするもの。



大西 町長

これはどういうものか。

明 神

照男議員

オマスボイラーの整備事業補 ■レンタルハウスの木質バイ 437万円

> 劣化により今回更新するも 成2年の購入で、24年の経年 海水くみ上げ用ポンプは、平

佐賀漁港の海水滅菌装置の

浜田

海洋森林課長

屋根改修工事費 ■佐賀町民館の雨漏り対応の 327万円

浜田

海洋森林課長

プの整備 |種子島周辺対策事業補助金 |水滅菌装置の自給式ポン 192万円

事を主なものとして ■南海地震対策事業

宮地 葉子議員

と聞いたと思うが、その他の 佐賀の避難タワーは5億円

繰越明 許 費

佐賀地区避難タワー整備工

80万円。

タワー関係は合計5億51

松本

情報防災課長

6億4700万円

年1月から3月の間に入札し 度に完成できない避難道の分 で9500万円ほど。平成27 その他の事業は、平成26年 事業を次年度へ繰越す。



経年劣化したポンプ

ものが含まれているのか。

津波避難タワー建設予定の佐賀地区

補正予算 (5号) 平成26年度黒潮町 般会計

とするもの。 総額を111億6842万円 50万円を追加し、歳入歳出

めに炭酸ガス発生器などを導 度等の適正な環境をつくるた の温度、湿度、炭酸ガスの濃 ニラなど、地域主要品目の作 入し、キュウリ、ピーマン、 この補正内容は、ハウス内

で50万を追加補正するもの。 業費補助金に上乗せをする形 の環境制御技術導入加速化事 物の増収を図るための高知県 過疎対策事業の過



炭酸ガス発生器の-

当する。

可決 (全員)

黒潮町国民健康保険事業 特別会計補正予算

どの額が確定したことによる 25年度療養給付費等負担金な 伴う保険給付費の増額、 件費の調整、医療費の増額に 円とするもの。 よる職員の給与改定に伴う人 入歳出総額を22億5221万 7752万円を増額し、 主な内容は、 人事院勧告に 平成 歳

返還金となっている。 可決(全員)

によるもの

可決(全員)

黒潮町情報センター 特別会計補正予算 事業

歳出総額を1億7122万円 る保守費用459万円の増加 施に伴う光ケーブル移設によ 件費の調整と、 よる職員の給与改定に伴う人 とするもの。 主な内容は、 465万円を増額し、 公共事業の実 人事院勧告に 歳入

松本 国道、 情報防災課長

おり、その負担金が雑入に ただくという仕組みで動いて 設費を負担金として持ってい た場合、事業責任者にその移 の工事に伴う電柱の移設によ 光ケーブルの移設が生じ 県道、 町道など

その負担金として調定された 件数は13件で、 今年度4月から10月までの 調定金額は2

円としている。 までの見込みで合計459万 67万円。今後、今年度3月



59万円あるが、

雑入と保守料がそれぞれ4

明神

照男議員



(大方高校南側) 黒潮町情報センタ

人事院勧告による職員の給与改定に伴う調整と

2 災害対応および職員の異動による人件費の補正 黒潮町水道事業特別会計補正予算 黒潮町介護サービス事業特別会計補正予算 黒潮町介護保険事業特別会計補正予算 黒潮町国民健康保険直診特別会計補正予算 黒潮町給与等集中処理特別会計補正予算

可決 (全員)

理している。

今日も活躍!「いきいきしあわせ健康診断」

平成 26 年度特別会計補正予算

金子 住民課長

事業特別会計補正予算 黒潮町後期高齢者医療保険

るもの。 総額を1億9155万円とす 11万円を増額し、歳入歳出

件費の調整となっている。 よる職員の給与改定に伴う人 主な内容は、人事院勧告に

可決(多数)

藤本 岩義議員

入金になっている理由は。 会計繰入金ではなく事務費繰 この予算の繰入金が、 般

金 子 住民課長

高齢者医療保険事業特別会計 2通りに分かれていて、 の繰入金と事務費の繰入金の については事務費繰入金で処 標準的な仕方の中で、事業費 この特別会計の予算編成の 後期

改正及び制定 町条例の

黒潮町国民健康保険条例 の一部改正

産育児一時金を39万円から40 が改正されたことに伴い、 条例改正を行うもの。 万4千円に引き上げるための 健康保険法施行令等の一 出部

引き下げられることとなった 掛金が3万から1万6千円に 万円と変わらないことにな 額を含めた総額は、 産科医療保障制度における 出産育児一時金の加算 可決(全員) 現在の42

の設備及び運営の基準に 黒潮町家庭的保育事業等

関する条例の制定

び就学前の子どもに関する教 されたことから、 施行に伴い児童福祉法が改正 法律の整備等に関する法律の 正する法律の施行に伴う関係 推進に関する法律の一部を改 育、保育等の総合的な提供の 子ども・子育て支援法およ 国が定める

> 基準を踏まえて新たに条例制 定をするもの。

宮地 葉子議員

基準に関する条例の制定」は とめて言う。 関連しているので、 特定地域型保育事業の運営の 基準に関する条例の制定」、 潮町特定教育・保育施設及び 黒潮町保育の必要性の認定 本条例の制定、以後の 1回にま

業だ。 安心な、 なく、子ども、児童を安全・ 保育事業は単なる子守りでは 消が名目で出されているが この条例は、 成長のための保育事 待機児童の解

がかなり広くなっている。 福祉法に基づいて行われてい よって民間でも許される範囲 たが、この条例の規制緩和に 今までは、 公の機関で児童

育ができないと思い、この3 された内容では、充実した保 免許を持っていたら後は持た なくていいとか、かなり緩和 していたのだが、半分の方が 今まで、専門の学校に行っ 免許を持った人が保育を

土日や、

延長保育など、 岩義議員

に柔軟に対応できるような仕 に変わってきている。それら 近は保護者の就労形態が非常

可 決 (多数) 件まとめて反対する。 黒潮町特定教育・保育施設

運営の基準に関する条例の 及び特定地域型保育事業の

て、 \mathcal{O}_{0} て、 の運営に関する基準につい 設および特定地域型保育事業 定により、 子ども・子育て支援法の制 国が定める基準を踏まえ 新たに条例を制定するも 特定教育・保育施

可決(多数)

基準に関する条例の制定 黒潮町保育の必要性の認定

の。 要性の認定に関する基準につ いて新たに条例を制定するも う際の要件として、 育・保育給付の支給認定を行 給付費等の子どものための教 定されたことに伴い、 子ども・子育て支援法が制 可決 (多数) 保育の必 施設型

宮川

組みになっているのか。

態としていることと書かれて 労に関する部分には、昼間に いたが、今回の新基準では就 居宅外で就労をすることを常 従来の保育の実施基準の就

議長

小永

正裕

う少し時間がかかるかと思わ 時間として一日8時間までと して一日11時間まで、保育短 来ていないので、その辺はも 細について、国から通知等も 規定もされていない。まだ詳 保育等に関する部分となる。 については、保育標準時間と 記載されており、ここが延長 そこで、延長保育等の対応 土・日の保育等については、

◎議長が交代しました

労としか書かれてない。

れる。

◎監査委員が

監査委員 山﨑 正男



交代しました

のうずら歌

総務 ケーブルTV4局化 設備工事へ予算

治史 称称

搬式)

開設

1千万円

災害時に災害対策本部とな

のことです。 にはこの方法が一番と思うと

|臨時災害FM放送局(可



■民間放送増設へ

般会計補正予算

ケーブルテレビに朝日系

650万円

所 (上) と黒潮町保健福祉支 災害対策本部となる中央保育

センターへの設置を予定して 賀地区拳ノ川の保健福祉支援 る大方地区の中央保育所、 佐

とです。

災害の放送が聴けるとのこ Mチャンネルを合わせれば

ば10㎞程届くとのことです。 届きますが、障害物がなけれ 使用するFM電波は5㎞程

います。

■公有財産購入費 2263万円

災避難道路用地を一括購入 るとのことです。 用地取得進捗率は40%にな 移転関係用地6・9hの内、 ました。これにより新庁舎 するための費用が計上され 新庁舎建設用地と都市防

|人事管理費 730万円

後の3ヶ月が月90人(延べ 68~90人となっており、 不足になる社会保険料を計 雇用について延べ人数で月 んでいましたが、臨時職員 上するものです。 人数)の雇用になることで、 当初予算へ2千万円を組

繰越明許費

れた時は、

家庭の告知端末

(乾電池があれば)

の F

また光ケーブルが切断

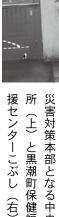
さ

5億2500万円の佐賀の避 事が平成27年度になることで 難タワー整備については、工 全額を繰越しするものです。 南海地震対策事業費の内 6億4700万円

します。 60%を平成27年度へ繰越しを 度分で業者へ支払い、残りの は平成26年度内に契約を て、前払金として40%を現年 工事9200万円の内、 委託業務3千万円と避難道 7 件

会計補正)情報センター事業特別 459万円

リューションに発注をすると のことです。 についてはNTTビジネスソ 込で計上し、それによる工事 償金を11月から3月までの見 注者(国、 の移転が必要となり、 公共事業に伴う光ケーブル 県、 町)からの補 工事発



の増加は大方地区の加入増 2400万円ですが、一局 率は41%で年間の収入額は ました。現在のテレビ加入 見えてきたことで計上され 民間放送の増設の現実性が

㈱良品計画と取引本格化 缶詰製作所



おかもと あや

売所(ビオスおおがたの前 気口の風雨対策や、 道の駅なぶら土佐佐賀の诵 特産品販 78 万 円

えて、 るとのことです。 万人の集客があり、 なぶら土佐佐賀の経営状態 平成26年10月末には、7 順調な経営がされてい 目標を超

え 都市環境整備費の組替 2千万円

認められなかったので、 用地購入に組み替えました。 浦地区の消防屯所と集会所の 佐賀と蜷川の消防車購入が 田野

平成27年9月で研修期間が終

いうことです。研修生は2人

を受ける必要がなくなったと

営が黒字となったので、

平成26年4月から始めた経

300万円減額

I農業公社貸付金

一般会計補正予算

募集をする予定になっていま

わるので、

年明けから新たな

改良住宅修繕費

老朽住宅除去4件分が追加

9件の除去を行うこと

震災対策

255万円

日豪雨による7戸分の外壁の 大方地区50万円は、 108万円 8 月 10

になりました。

雨漏り、 軒が空いたままです。 分ですが、 地盤沈下等への対応 佐賀地区58万円は その住宅の7、

8

られます。町外には有利な補 指摘がありました。 になっているのではないかと となどが、空きが増える要因 助金があるが本町にはないこ てしまう震災前過疎も見受け 借主が町外に家を建て移っ

缶詰製作所に貸付金

の修繕費等です。

缶分の追加注文があり、 があるので貸し付けます。 が一時的にショートする恐れ ㈱良品計画との取引で10万 1千万円 資金

てほしいとの意見がありまし たが、品質には十分留意をし たことに高い評価がありまし ㈱良品計画との取引ができ

佐賀白石団地に照明 15 万 円

ものです。 してLED照明5基を付ける 完成予定となり、 建設中の家屋が12月11日に 安全対策と

との説明がありました。 説明も行い、協力を求めたい く出ることから建築関係者へ 住宅リフォーム等の事業が多 もらっている。今後、 以外は町内業者さんで受けて 出ており、 景気対策での多くの事業が 避難タワーと舗装 耐震の

陳情書の審査

招致し趣旨の説明を求め りました。委員会は提出者を 革の実現に向けた要請. から「JAグループの自己改 会一致で採択しました JA高知はた農業協同組合 」があ 全



菌茸施設で説明を受ける



水源地にて現状を調査

現地視察を行いました

当職員に同行を求め、 て使用に不安があるため、 菌茸工場の空調が、 から説明をうけました。 ★指定管理に出している佐賀 老朽化し 管理者 担

明を受けました。 り もなくきれいに管理されてお 水の水質は上質であるとの説 確認を行いました。不純物等 ンク内を目視により、 ★佐賀の水源地視察では、 水源からくみ上げられる 状況の タ

参入するための条例制定 多様な保育事業者が



まき のぶ 将伸 西村

を受ける対象として適切な運 給付条件となるもので、給付 に関する基準を満たすことが 営の基準に関する条例の制定 及び特定地域型保育事業の運 ●黒潮町特定教育・保育施設 市町村が条例で定める運営

基準に関する条例の制定 黒潮町保育の必要性の認定

許可基準を整えるための条例

待機児童ゼロを目指すため 成立したことによるもので、

民間施設の設備や運営、

条例制定は、平成24年8月に 「子供・子育て関連3法」

が

営を行っているかを確認する

ための基準を定めるもの。

これらの保育事業に関する

条例制定

行い、 の保育の必要性を認定するこ は 0 は客観的基準に基づき「保育 の必要性の認定に係る申請を 望する場合、 必要があるか」、保育時間 保護者が保育所の利用を希 「どれくらい必要か」など それを受けた市町村で 保護者は、 保育

による認可事業とすること

家庭的保育事業等を市町村

条例制定

設備及び運営の基準に関する

)黒潮町家庭的保育事業等の

準を定めるもの。 れたため、 児童福祉法に位置付けら 条例として認可基

お昼寝タイムで夢の中です (大方くじら保育所)

を定める条例案です。 ととなります。 この「客観的な」認定基準

れば良いとの説明もありまし 制定を適用するような町にな ありませんが、こうした条例 この条例の対象となる施設 現在のところ黒潮町には

成27年4月の予定です。 なお、 この法律の施行は平

般会計補正予算

■町民館運営費 佐賀町民館の雨漏れの改修 337万円

工事費です。

名から308名に増えたこと による賄材料費です。 ■児童福祉費 保育入所者の予定が296 181万円

■中学校管理費 109万円

る電気料金の補正です。 教室へのエアコン整備によ



耐震工事とあわせて改修中の佐賀町民館

議員定数2減案を賛成8反対5で可決 H27春改選時から14名に

議 提出 「議 案

定める条例の 黒潮町議会の議員の定数を 一部を改正す

提出議員:山﨑正男 (成議員:西村將伸

同同 · 浜村 :坂本あや 博

にすることを提案する。 員定数を現在の16人から14人 4つの観点から、 議

由 が寄せられたことが一番の理 求があり、 1点目は、 4180人の要望 4年前に住民請

かに変更する必要がある。 を考えると、 50人が減少し、 人の人口が減少している状況 議員1人当たりの人口を見 2点目は、 1年に約200人から2 今の定数を速や 人口の減少。 4年で約千 現

> 場合、 ると、 思う。 計算だがまだまだ緩やかだと り、これらを担当能力から見 宿毛市は2万2231人に13 26人に12人で1293人、 655人に議員20人で178 人で1587人となってお 黒潮町は1万2千人の 土佐清水市は1万55 四万十市は人口3万5 人で750人、単純

18 人。 となっている。 郡の市町村は14人以下ばかり 員定数が10人とか14人に減少 していること。四万十市は20 3点目は、 四万十町は来年2月から 四万十市を除き、 近隣市町村の議 幡多

らすためだ。 員へ届けて、 先取りし、 削減の意見のある中で、 いう意思表示、 議会がこれだけ厳しい選択を 4点目は、 その結果を国会議 国会議員の定数 国会の改革をと その警鐘を鳴 地方

> これから3月までに、十分に けば良いかと、 議員の中で検討して詰めてい 任委員会の人数については、 千万円が活用できる。 -間約500万円、 それから、定数削減後の常 また、2名減による財源が、 考えている。 10 年で 5

可決(多数)

森 治史議員

重く受け止めていたという発 4年前の住民動議の人数を



言と、 たのか。 すべきだが、 それならば6月議会に提案を 決める趣旨の話もあったが、 ら委員会の体制を3月までに まず14名減を決めてか なぜできなかっ

のでは。 う。それならば、 酬の削減という考え方もある 回るという確定もないと思 のお金が必ずしも住民福祉に 万円の削減を言われたが、 つの方法だが、 また、2名減で年間50 定数削減も いわゆる報 こ 0

山﨑 正男議員

自分で体験しながら考えてき はない。議会議員とは何かを な考えを出せるような身分で 14人というような、大ざっぱ 議員なので4月に入ってすぐ 提案の時期だが、私は新人

いと感じたからだ。 酬も一緒の検討では決まらな をしなければ、 委員会の体制は、 委員会も報 まず枠決



京丹波町ハタケシメジ栽培視察(H23年10月)

宮地 葉子議員

れている。 た議会の役割についてだが。 長と議員は別々の選挙で選ば 議会は、二元代表制で、 趣旨説明で、 説明のなかっ

町

な角度、 の違いもある中で、議員は、 の話はきめ細かく詳しい。 いろだが、それぞれの従事者 も漁民、農民、商業者といろ 住民の代表として、 また、 住民の住所は様々で、 地域から、 地域間格差や年齢層 住民の意 いろいろ

見をここに集中させ、

に対し、チェックや監視をす

る。更に、提言もし、

住民の

声も届けていく。それが議会

本来の役目

る。この定数減は、 してメリットになるのか。 デメリットだと思うが、 を弱めていくので、 立した権限が与えられてい 余りの予算の監視のために独 また、 議員には111億円 住民には その機関

様と思う。 たない。人口の減り具合も同 数は約0・9%減で1割も満 員は約33%減なのに、 大方地域は10年前に比して議 また、人口面で見ると、 有権者 旧

も聞きたい。 議会の役割、 員をどんどん減らした場合、 この後、 人口減少の中で議 議員の役割の点

いけない。

山﨑 正男議員

ないと思う。 いから少ないからの問題では が多いほどいいと思うが、 り多く考えていくには、 根底は同じだ。住民の声をよ 住民自治に関する考え方の 人数 多

ものになると思っている。 じ定数のままでは、 この人口減を踏まえると、 その近隣市町村の考え方、 おかしい 同



そ 吉田町役場会議室に

れに合った定数を考えないと はり人口が減少するなら、

ということが根底にある。 ほほんと16人でいていいのか ているときに、 や議会の考え方で決まるのだ 定数は、 社会の動向が厳しくなっ 各市町村の自治体 議員だけがの

明 神 照男議員

の位置づけがある。 議員には、 住民の代弁者と

題も目前にあるのに、定数を 地方がどうあるべきかとの問 生といった事業が国から出て きている。 現在、 地方分権とか地方創 また、国に対して

のか。 るかと思う。 とかの方法もあるのではない 酬を下げるとか日当制にする 町は増やし、その代わり、 今、他町村が減すなら、

減して、その問題に取り組

め

問題もあるが、2人減だから 対応できなくなるとの考えは が増えたり減ったりで厳しい 事が日々変わり、 国の情勢により、様々な仕 山﨑 正男議員 我々の仕事

いない。 ついては、 それから、 現時点では考えて 報酬、 日当制に

ない。

宮川 德光議員

が根拠か。 あったとは受け取れない。 時点での住民の意思表示が は個人的な思いであって、現 重いとのことだったが、 理由の一番が住民の要望は それ 何

また、 けでなく面積、 定数を出す場合は、 合併の有無などを現状 地域の特性、 人口だ

> て人数を出すという大事な所 らこういう順序立てて検討し という提案でないと、 の16人と比較し、最終的な えるが。 ら、議員は皆が反対すると思 料が乏しいと思う。 が抜けている提案が出てきた 住民福祉なりにより良い 執行部か 判断材 目

報 当

てからというものだ。14人を る。住民はいまだにその意見、 の住民請求で既に決まってい 気持ちを持っていると思う。 今提案は、 住民の意思表示は、 山﨑 正男議 まず定数を決め 4年前

先に決める理由は、 近隣の状

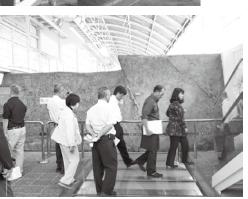




淡路市の北淡震災記念公園にて (上と右 H24年10月)

思われる。 基づきやっているので、 が2人減ろうが2人増えろう 況、 法によって定められ、 目的は、 それから人口減だ。 何ら問題はないのではと 我々議会の職責は それに 人数

それらを踏まえて考えたらい 積も人口も踏まえた議論をし 難しいのではと思っている。 数、特性とかまでを比較する いと単純にそう思う。 て決めた結果なので、 と、その人数を確定するのが で、各市町村の定数は、 また、各市町村の面積、 我々も 面



討 論

反対 宮 地 葉子議 員

町の議員は減っている。 減っている以上の比率で黒潮 質疑でも述べたが、 人口 が

と思う。 合、 ういう町政が住民自治を遂行 削られ、声が挙がりにくくな どうあるべきかを考えた場 のではなく、黒潮町の議会は させていく上で大切なことだ 民の気持ちに沿っていく、 意見が町政に反映されて、 せていくためにも、 ない。今の民主主義を徹底さ る。これは、 他市町村の例を前提にする 定数減は、 民主主義的では 多様な民意が いろんな 住 そ

当然だと思う。

議員なので、 住民にはデメリットだと思 んだん反映されにくくなり、 ら考えた場合、 一方、これを住民サイドか 住民の意見がだ 住民の代表が

を、やるべきではないと思い 主義が衰えるようなこと こういう議会制民

西村 將伸議

として、この14人の求めは、 体の佐川町14人で、 市14人、清水市12名、 と隔てのない考え方。 賛成 より近隣の市町村や類似団体 え方から賛成する。 「町の定数は16人だが、 1つ目が、人口比。これに は、 この提案に3つの考 住民要望 現在、 類似団 宿毛

革や、 課題の行政への反映は十分可 まで以上に住民の意思や地域 民との懇談会を持つなどの改 に必要な人数の視点。この14 人でも、 能だと思う。 2つ目が、 議会運営の工夫で、今 議会報告を兼ねた住 議事機関の成立

思っている。 浮かべるべきで、このまま議 からの直接署名の事実を思い 負するのなら、 資質が問われる定数もあると 頼し得る、 会改革もせずに旧態依然とし た議会運営を続ける限り、 3つ目に、 議員として、 職責を全うし得る 住民の代表を自 我々議員の考え 4年前の住民 住民から信 将

> えている。 上の人員削減を迫られると考 来にわたって住民からは今以

反対 明 神 照男議

も学校で習ったと思う。 機公論に決すべしと、 が民主主義と思う。 御誓文。広く会議を興し、 まって、明治天皇の五箇条の 坂本龍馬の船中八策から始 皆さん それ 万

問題ではなく、町民にとって 計算したら、 議員削減の話もあった。 も重大な問題だと思う。 るように、これは議員だけの 以前、 それで、 財政が厳しいとかで 提案者も言ってい 1日ここへ出て 単純



広島市平和記念公園にて(H25年7月)

それを日当制にするとかの改 きたら何万円も貰っている。 革もあるはずだ。

方に反対だ。 そんなに重要な問題にもかか わらず、このような提案の仕 今回の定数減については、

賛成 小松 孝年議 員

で、 進んできている中、 いろいろ考えて悩んだ。 チェック機能が果たせるか。 また、面積も広く、人口減も が一番重要になる。当町 にチェック機能を果たせるか こういった町の規模でい かなり厳しい面もある。 予算的には2倍近い予算 14 人 で は か

部分もかなり出るのは確か いうものではない。定数減は 住民に逆にデメリットになる 議員定数は、ただ減せばと

ろ考えた結果、 ったので、前回16人にした という理由が見つからな うわけではないが、 の現在の議会体制をいろい 最終的に賛成するのは 絶対大丈夫と 出来な 当

> の提案に賛成する。 て、 ときの約束どおり4年間考え は最低限の数だと判断し、 最終的に14人が現時点で

反対 治史議員

16人か14人かは、 の委員会の数のことも含め、 済む問題ではないと思う。 ぎりぎりまで発議できなかっ いろいろあろうと思う。 たとの答弁があったが。この 定数削減うんぬんよりも一 山﨑議員が新人のため、 そう簡単に そ

9月の議会で提案していただ 回その提案をしたとのことだ 名活動のあの重みを感じ、 で提案したやり方につい る時間があるべきだと思う。 いて、皆に十分考えて議論す が、少なくても、6月ないし 議論なしに、できない状態 やはり、4年前の住民の署 て 今

私は賛成しかねるので反対す

賛成 坂本 あや議

この提案には全面的 に 賛

う。そして、私たちに与えら り認識していくことだと思 れに応えていくことだと思 摯(しんし)に受け止め、 を届けられた住民の意見を真 事にすべきことは、 のだろうか。私たちが一番大 の声を聞かずして、 民の声を聞くべき私たちがそ れたその評決の重さをしっか 直接請求を出され、 議会に声 誰が聞く 番住

て、 何回 のままでの対応を選んだ。 はなかったかと考えてきた。 減の14名で運営に何か問題点 また、 今回、 かの話合いや議論もし 今議会中、この2名 欠員の委員会はそ

> 私は提案していきたい。 議会でもまた強く感じた。今 がいればと思っていたが、 と審議を深めるためには人数 名での不安材料は、 式の2委員会性への変更を 回14名に決まれば、 人数が少なくなること。 委員会方 委員会の もっ

反対 宮川 德光議員

今も残っているとの話はな は感じられなかったが、半面 かった。また、 直接請求が否決された件が 方が定数減の意向をお持ちと た範囲では、4年前、住民の この件について、周囲に聞い 住民の意思についてだが 住民の多くの

6人、面積では26人に。 換算すると、人口では12・ 類似の町とされた佐川町の議 ら6人となってくる。 の定数を換算すると、 て、近隣の市との比較で当町 員は現在14人。これを当町に かった。 このように、16人と14 員の質につい 一方、 人口 ての声は多 面 11 では、 加え 人の 人か

同するまでには至らないし、 意味で反対する。 住民にも説明できないという が乏しい状態では、 だけといったような判断材料 定数の部分、それも人口の面 比較検討において、こういう 14人に賛

> 働者の処遇の低下などの不安 援者の介護の重度化、 進められることにより地域間 サービスが、 が長く言われてきた。 格差が拡大する。また、 介護が市町村事業へと移行が 1 2の高齢者に提供される 訪問介護や通 介護労 要支

な内容になっている。 施設等の改善が極めて不十分 放課後児童クラブや児童養護 の見直しや処遇改善、 の質または保育士の処遇基準 確保されていないこと。保育 正があったが、必要な予算が 支援体制については、 もう一点の子ども・子育て 、条例改 および

点を要望するもの。 それらを踏まえ、

介護については、 やサービス低下、 介護保険制度改正によっ

> 計画 見書には、JAグループの自 グループは標記の実現を目指 る 己改革と大きな隔たりが 農業ワーキンググループの意 しかし、政府の規制改革会議、 して自己改革案を提出した。 趣 旨 の閣僚決定を受け、JA 政 府の規制改革実 あ

くことを求めるもの。 の決意を尊重し、 は、JAグループの自己改革 正案の取りまとめについて につながるものとしていただ 従って、 政府の農業法の改 地方の創生

可決 (全員) 制

意見書 提出しまし を た

ども)の充実・強化を求め る意見書 平成27年度予算 (介護・子

賛成議員:西村將伸 提出議員:宮地葉子

3年後の被災地を訪ねる(H26年5月 南三陸町)

趣 が変わることになり、 旨 今回、 介護保険制度 要支援

> る、 3 遇改善を進めるための予算を 確保すること。 確保すること。 などの福祉人材の確保と、

下記の3

ために必要な予算を確保する 労働者の処遇低下を招かない に移行された訪問介護と通所 保険給付から市町村事業 地域間格差 および福祉

2、子ども・子育て支援新 度の本格実施に必要とされ

介護労働者および保育士

約1兆円の

財源を確実に

「持続可能な農業」と 「豊

かで暮らしやすい地域社会 の実現に向けた意見書

提出議員:浜村 賛成議員:藤本岩義

博

可決 (全員)

平成26年10月 第 29 回 臨時

会

町 提 出 議 案

請負契約の締結 整 町 備 道 総 下 合交付 風 深 線社会資 金 エ 事 の 本

6 0 置付けで、 幅員は、 差点までの全線の改良。 成に努めていく。 心に避難出来るよう、 の重要な津波避難路として位 ミアゲ線と併せて、 て、全幅5mで計画。 から下り、 工事概要は、 現在、 m 車道と路肩を合わせ 早咲のたばこ乾燥場 住民が、 施工している町道 町道風深線との交 施工延長が3 早咲地区 安全・安 当路線 早期完 道路

〇工期 ○金額 〇契約先 平成27年3月25日 平成26年10月16 6912万円 大方綜合建設㈱ 日

り

35%は町の負担で起債事業

で国からの補助率が63%。

残

この工事は、

関連事業なの

明 神

照男議員

等を当てているとのことだっ

請負率だが、

今回の請負 当町の場合

可決 (全員)

率は78%、

通常、

は90%ほどの高い数字で入札

藤本

の場合、 想定しているのか。また、そ ての協議や検討をしたか。 この路線は、 電柱等の埋設につい 車での避難も

森田 まちづくり課長

るよう計画した。 0) 幅員にして、車も対応でき ミアゲ線と同様に全幅5m

は埋設化を考えていない。 支障となる電柱が2本程度だ ったので、 電柱等の埋設については、 この路線について

が、

町の負担も多くなる。

町

26年4月1日より実施、

ま

か。

る場合でも参考にしていくの

情とはかい離していないかと

の思いがあるが、

今後、

下げ

の請負率についての考えは。

がある。

これが高ければ事業

若年層に重点を置きながら、 代間の給与配分の観点から、

俸給表の水準を引上げ、平成

者にはより多くの利益となる



森田

まちづくり課長

松田

副 町

勤勉手当に配分することと 分引上げ、勤務実績に応じた た、ボーナスは、0・15月

この条例の公布日より実

くると考えている。 ると考える。また、 の発注率等によって影響して 工事業者の利益率には影響す いほど町の経費面はいいが、 るかとのことだが、 益になるか、住民の利益にな 請負率が高い場合、 工事全体 金額が安 町の利

西村

將伸議員



副町長

松田

会

災の復興の財源確保で、

国家

への対策をどう考えるか。

関連して、先の東日本大震

公務員給与の約7・8%を引

黒潮町一 平成26年11 第 30 回臨時 般職の職員の給与

11月28日開催 月例給は、 国の人事院勧告に基づき、 に関する条例の

(H27年1月5日)

工事が進む町道下風深線

0

・27%を埋めるため、

世

すぐに上げるのは、

地域の事

民間給与との格差

に、

一部改正

き下げたが、当町は、

すぐに

はそれに取り掛からなかっ

た。

国が下げた時には下げず 国が上がったからと

可決 (全員)

施することとしている。

との思いがある。そんな中 以上の職員、 い賃金をもらうのは公務員だ 対象の事業所は何箇所か。ま 所が対象と思うが、当町内で 人事院勧告は1事業所に50人 今後の賃金の構造、給与 結果として地域で最も高 社員がいる事業

松田 副町長

いると聞いている。 の民間事業所の約50万人の ては、私の方では掴んでいな 院勧告を尊重し続けてきたと 人別の給与を対象に実施して 町としては、 町内での民間の業者につい 全国では約1万2400 以前から人事 個

山﨑 正男議員

考えている。

あたりか。変更の高いとこ ったが、給料表の何級・何号 若年層に重点をとの話があ

のか。 が、若年層という考えでい

松田 副町長

の間差額の増減の対比で見て に下がってゆくので、 がるにつれて1500円とか 2千円のアップで、号給が上 いただくことになると思う。 って間もない方。その方で約 若年層とは、実際18才で入 給料表

明神 照男議員

きたと思う。 いという考え方で対応をして げるいずれにしても仕方がな (事院勧告なので上げる下

うが、 ら町に来る金は多くなり、 純に良し悪しはいえないと思 ただ、給料が上がれば国か 執行部の考えは。 単

いのは、 はと思うが、どう考えるか。 のいいなりなっているからで は怪しからんと思うことが多 ることは、 また、今、 結果として地方が国 通勤手当の上げの基 田舎の人間として 国からいってく

大西

る。 が、6月議会では否決、9月 下げの条例改正の提案をした 公務員の給与引き下げに伴 に再提案となった経緯があ い、当町も職員の給与の引き させるかは、大変重要な視点 給料をいかに地域内で流! 東日本大震災以降の国家

0 り組みとして、 くかは町内に必ず還元すると 大量に買い求め、 以後、 また、 取組みが続いている。 職員間の自発的な取 国は本気で地方 町内商品券を 給料の幾ば

> に向けていかに地域内でお金 ラスの芽があるならば、 創生をやろうとしているの いと思っている。 ていくことに尽力していきた が還流できるシステムを作っ 少なくても地方創生にプ そこ

う姿勢で臨んでいるつもり は、 いない。是は是、 少なくとも当町はなって 非は非とい

それから、国の言いなりに

車等ということで、 通勤手当については、 仕様で金額が違っている 距離の配 自動

治史議員

との説明だったが、この引き 下げも同勧告で言われている 年4月からは2%の給与引き 27%の給与上げで、 か、 下げは4月1日からの 今回、 段階的に下げるのか。 人事院勧告で、 来 年 27 実施 0

大西 町長

っているので、これから詳細 を頂きたいと考えている。 の情報収集、検討協議の時間 体的な公務員給与の抑制とな った勧告と思われる。 復に伴う民間賃金の上昇に伴 づく提案は、おそらく景気回 しかし、翌年度の分は、 まず今回の人事院勧告に基 全

給与条例の附則の中に、 昭三議員

町

個人の意思まかせになる。

ある日の本庁舎の窓口風景

ったが、修正されているか。 とあるが、これの内容は と旧大方町との給与の差があ 要な調整を行うことができる 長の定めるところにより、 また、合併当時、 通勤距離6㎞の問題 町民が困らないように運 旧佐賀町 必

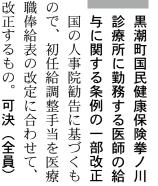
> ての考えは。 あったと思うが、これについ ない場合についてとの文言が には公共の福祉に差し障りが 定める住居は自由だが、そこ 用面での配慮、 憲法で

松田 副町長

を定めるものと理解してい 必要な調整とは、 町長の定めるところによる 減給保障等

に基づいて支給している。 運用とかではなく、この条例 て準じており、通勤手当は、 則にのっとり統一している。 そして、通勤手当の距離等 また、給料表は、 住居は限定できないので、 現在の職員の距離に応じ 規則、 準

職俸給表の改定に合わせて、 0 与に関する条例の 国の人事院勧告に基づくも 診療所に勤務する医師の給 黒潮町国民健康保険拳ノ川 初任給調整手当を医療 一部改正



議員が質問 提案を

災害対策本部

佐賀支部予定地は安全か

優先順位を精査し要望する

現実的には難しい。 れれば対策の要望はするが、 をする。 精査し、 れた意見を参考に優先順位を している長瀬地区は、 本部佐賀支部機能として想定 関係機関に要望活動 災害対策 指摘さ



町営住宅等があり、100人 ター、診療所など公共施設や れている。ここには保健セン 急傾斜地の崩壊」に指定をさ によると「土砂災害警戒区域 川長瀬地区は、高知県の告示 ている南海地震の災害対策本 んでいるが、今後の対策を聞 以上の住民が仕事や生活を営 部佐賀支部を設置予定の拳! 問 近いうち起きるといわれ

占

考えられないか。 体であるので免除等の対策は また、町が育成している団

税務課長

佐賀北部地域協議会は、 川村

収

土砂災害警戒区域に指定さ

大西

町長

赤字の地域団体に 対応を考慮中 課税なぜ

地域活性化

るのか。 が課税されている。 様な団体にも課税がされてい る地域の団体にみなし法人税 地域活性化を目指してい 町内の同

が、 地域医療 問

でいるか。 町の重要事項として取り組ん

として位置づけ取り組んでき 医師確保は町の最重要課題

拳ノ川診療T 保所はの

いるか。近年、国保の医療費 直診である拳ノ川診療所の果 福祉の一体化を考えるとき、 も高騰している。保健、医療 なくなって8カ月以上が経つ たす役割は重要と考えるが、 確保に向けて努力をして 拳ノ川診療所は医師が居 確保に向 対策強化に向け

答 大西 町長

づき課税がなされているので 税務署とも協議していきた 承知しているので早い段階で 収益は上がっていないことは は当団体以外されていない。 免税はできない。また、課税 益事業を行う法人とみなさ 均等割りが地方税法に基 する。 これについては、まだまだで る。再度検討し、対策を強化 きる取り組みもあると思われ たが、未だ確保できていない。

4局目の

放送はいつか

26年度内を

が、問 なっている。4局目の放送は いつになるか。 質問のたびに日延べに 何回も質問をしている

見つかったのか。 オの難聴対策も有利な方法が また、災害時に有効なラジ

松本 情報防災課長

開始できるよう関係機関に要 たので平成26年度内に放送が 望調整を強化中。 送と災害放送協定が締結でき 現在、 隣接市、町、 朝日放

く検討を進めている。 請を行い、難聴解消を行うべ フジオ難聴解消事業に事業申 ラジオ難聴対策は、 総務省

健康被害

食物アレルギー対策を図れ

食育や自然食品の啓発を



農業振興 生産性 の上を図れ 関係機関と

者を採用するか問う。 ため農業改良普及指導員資格 農業の生産性向上を図る

大西 町長

ルギーと言う様なことは無

一 ひもじい時代には、アレ

かった。対策を問う。

討会や個別農家指導の普及活 多農業振興センターとJA高 営農指導員との連携で現地検 知はた、幡東営農センターの いが、普及活動は、高知県幡 普及員を採用する予定はな 農家の巡回を実施してい

あれば両センター職員が現地 に出向いて対応している。 現状では、農家から連絡が

果の実証をしている。

品の普及啓発に努めていく。

ランスの良い食事など、子ど 取り組み等、健康づくりやバ にある。食生活改善推進員の

食物アレルギーは増加傾向

大西 町長

もたちへの食育を始め自然食

推進していく。

ターやJAとも協議しながら

今後も、県の農業振興セン

水産振興 沿岸漁業 漁獲対策は

実証調査中

町 振興を図るべきと考えるが 間 投石等により沿岸漁業の 県の漁獲対策を問う。

大西 町長

切っているので、漁業者5名 その集魚効果の学術的データ 水揚げ報告によって、 データ、漁業者からの日常の が集計されていない。 によるGPSを使った航跡 者等では認識されているが、 県は、財政的支援を打ち 投石等の集魚効果は、 集魚効

問 拳ノ川の改良要望を問う。 が、町の考えを問う。 の取り合わせが必要と考える 北部へ、佐賀北部から佐賀へ の連絡道、佐賀方面から佐賀 また、56号小黒ノ川、荷稲

り強く要望活動を行いたい。

全対策が必要であり今後も粘

形不良個所が残っている。安

専用道と国道との ねばり強くに 要望する 連絡道を

自動車専用道と国道56号

大西 町長

検討するとのこと。 の増大が予測されるうえ、線 出入り口は適切な設置場所を 急車両および維持管理車両の ンジの設置計画はないが、緊 また、指摘の箇所は交通量 国は、新たなインターチェ



自然食品黒砂糖の折詰め作業

地方創生

国の取組み どう活かす

事業の選択は今後に



るさと創生事業とどう違うの と作りで経済再生を目的に地 金と人まで出すと言うが、ふ 方活性化を図り、頑張る所に 国は、まち・ひと・しご

状だ。どこが、誰が悪かった もせずやって来たのにこの現 舎の息子は親の言う通り無駄 これで元気になるなら、田

> でも該当する施策を使ってい は特段目新しい物はなく、町

にあり、個々の案件について

る。次年度の活用は、補正予

算を組むか新年度予算による

今までの都会の土俵ではな

で取れば勝てる。 く、勝てる相撲を田舎の土俵

今は答えられない。

ため、事業の選択については

昔は、国破れても山や川

ないか。 事業を自然環境の回復に使え 海が有ったが今は無く、この

また、来年度事業への活用

航行と操業の漁師にとっては

大西 町長

町村の責務等が主体である。 町村が計画策定せよという点 のは、地方活性化の政策を市 念、設置基準、基本計画、 ごと創生法が公布された。理 この事業がこれまでと違う 去る11月にまち・ひと・し 市

か心配だが、どうか。

を聞く。

危機

会は安全性ではなく安全基準 発再稼働問題を、原子力委員 を認めたのだと言う。 [6] 伊方より一足早い川内原 川内原発の危険想定海域は、

管理対策はどうなっているの 伊方原発に近い黒潮町の危機 重大な問題である。 福島の漁業の人々を思えば、

浜田 海洋森林課長

の防災会議に諮る予定だ。 成されてなく、平成27年3月 予定だが、現在、 黒潮町地域防災計画を見直す 知県地域防災計画に基づき、 て、伊方原発事故対策は、 最悪の場合、漁業の町とし 計画書は作 髙

原発再稼動時の 3月の防災会議

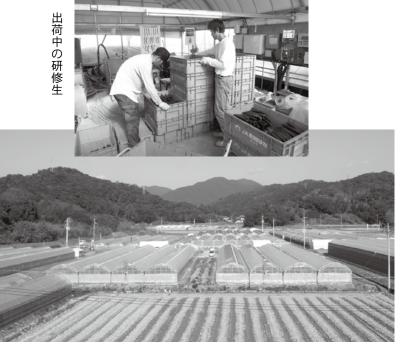
聞く。 の汚染と資源問題、及び公社 協議会の理事職の町長に、海 方式による漁船建造について 全国市町村水産振興対策

資源と 金融支援を検討漁獲規制と 公社方式の造船は

答 大西 町長

している。 図り、漁獲規制の導入を主張 資源管理体制の早急な構築を カツオ資源問題は、 国際的

えている。 く、財政的な金融支援策を考 公社方式の漁船建造は難し



(手前8棟)

町づくり

住宅の高台移転の構想は

具体的な方向性はまだない



台移転の構想は 移設が決まったが、 問 町役場本庁舎の高台への 住宅の高

松本 情報防災課長

具体的な事業の実施や実現性 災計画の基本的な考え方の中 については、 方針が出されている。 総合振興計画の中にも明確に めるとしている。また、 台移転等について積極的に進 で、安全な住宅地の形成、 黒潮町南海トラフ地震津波防 住宅の高台移転については、 方向性が見つ 町の ただ、 高

る。 たが、 があるのか、更に勉強会を続 政的にもたないというところ 事業という国交省の制度をつ けていく計画だ。 ので、その他にどういう方法 あるとの認識で一致している ろへの住宅地の形成は必要で での結論は出たかと思われ で、この事業を使った現制度 まな角度から事業検証してき かった勉強会を行い、さまざ ルにして、防災集団移転促進 かってないというのが実態だ。 昨年度から出口地区をモデ だが、事前に安全なとこ 一番の問題は、 町が財

り宅地に利用できないか。 ある県の土地を規制緩和によ 問 高台の国営農地や弘野に

大西 町長

過を踏まえると、 これまでの国との折衝の経 国営農地の

> いうのが、基本認識だ。 資産形成ということになるの は、当然のことながら個人の それを宅地に再整備をするの 補助金はすべて税金なので ほんの一部。 どが補助金で、受益者負担は している。 宅地化は非常に厳しいと認識 かなりハードルは高いと 国営農地はほとん それ以外の国の

中山間対策 「自然が元気」の 住民の自発的 活動を支援

る 取り組んでいるグループもあ けて環境を良くして行こうと 続けることによって時間をか の取組みとして家庭の中から おり、町内には、環境問題 をキャッチフレーズに掲げて 問 エコな生活に変えて、それを 元気・地域が元気・黒潮町 町は「人が元気・自然が

水によるものだとの認識は 川や海の汚染は、 以前の一般質問で、 主に生活排 現在の

> ば は有効だと思うが、 環境対策に町長が旗を振れ 致していると思っているが、 住民の意識を変えるのに 如何か。

大西 町長

は、 の皆さんの中でもう少し輪を と支援させていただき、住民 的に行っていただいているこ となので、それらをしっかり 生活環境改善の取り組み 今、住民の皆さんが自発

広げていただける方向性が、 番望ましいと思う。

組まなければならない。 ことがあれば、 のテコ入れがあれば、 ようだったり、もう少し行政 な拡大が望めるというような ただ、その広がりが欠ける 積極的に取り 飛躍的



店頭に並んだ「くろしお元気AI」(黒潮ふれあい市)

新庁舎の完成時期は

平成29年10月を予定



円が計上され、説明によれば り、住民から現庁舎はいつ取問 町庁舎移転の決定によ 持っている庁舎の完成予定 況と、住民の方が一番関心を 00坪) とあったが、庁舎建 予定面積6・9ha られる。平成26年度予算では 設に必要な用地取得の進捗状 庁舎関係予算2億3113万 完成はいつになるのかと尋ね り壊すのか、また、新庁舎の (約2万9

武政 総務課長

となっている。 画のスケン谷全体では約40% 設用地の進捗率は約8%、計 平成26年12月10日現在の建

年3月までには取り壊す予定。 なる。また、現庁舎は平成30 開始は平成29年10月ぐらいに 間が18ヶ月の予定なので供用 1月の予定で、全体の工事期 現在、建築開始は平成28年

> 生活面の安全からも早急に修 装に穴が開いたままで常時水 繕をすべきではないか。 散乱しており、通行に支障を が溜まっている状態である。 されている。家の手前では舗 きたしている。高齢者の日常 そこまでの町道にも石などが 1

森田 まちづくり課長

を早急に実施し、また、安全 きてないので、通行に支障が 質問の箇所は予算の都合上で 対策にも十分配慮していく。 ないように、損傷箇所の修繕 延長624mを舗装したが、 昨年度、

町道については、

更地にも

日常生活の

安全を

ば小規模住宅用地(200㎡) の補助があるが、更地になれ 難道に隣接した倒壊の恐れの ある老朽化家屋の取り壊し費 用へは80%、最大100万円 問 現 在、 南海地震対策で避

け通り、そこから約3㎞の所

して町道しだの川線が北に向

で3名の高齢者の方が生活を

線のバス停、丸山橋を起点と

上田の口部落の国道56号

修繕する

らも必要ではないか。 ~3倍となってくる。防災の なくなることで、課税額が6 以上)3分の1の減免措置が の固定資産課税額の6分の ることは、事業を進める上か た地権者へ、一定期間 10年)減免の特例措置を設け ため、この事業にご協力され 一般住宅用地(200 <u>5</u>

大西 町

の公平性を厳守する上から とは可能である。今は、除去 逃げ道などは公益性を考える が、避難道とか火事災害時の 個人が取り壊すのが前提だ はできない。 の補助事業をしているが、税 と除去事業への補助を行うこ 老朽家屋は個人財産なので 更地への減免の特例措置

固定資産税 特例は 減免措置を 認められない



町道しだの川線

奨学金制度

給付制で手を差し伸べて

国の制度で行うのが筋



くなり、教育費にも重くのし 地方の暮らしはますます厳し あってはならないことだ。し 等で学ぶ機会を失うことは ある子どもたちが経済的理由 かかっている。 かし、消費税が8%に上がり がうたわれており、 憲法には 「教育の機会均 金制度の創設を求める。

担が国民生活に重くのしかか 料は世界一高い。教育費の負 は最低で、日本の大学の授業 める教育予算は先進国の中で たり前だが、日本の予算に占 世界では教育費は無償が当

> 的理由で学ぶ機会をあきらめ 境を整えるのが筋だと思う。 き、また世界の流れからして、 る。本来なら国が憲法に基づ 均等を奪うものとなってい り、子どもたちの教育の機会 のために、町で給付制の奨学 なければならない子どもたち られるよう、教育を受ける環 度として安心して教育が受け もっと教育に予算をつけ、制 差し迫った現実では、経済

て欲しいと考えるが、どうか。 どに限られているが、すでに ための小さな一歩を踏み出し 香美市や土佐市が実施をして 生活保護世帯や非課税世帯な いる。まずは手を差し伸べる 県下では、受ける対象者が

坂本 教育長

より学ぶ機会を失うことのな 子どもたちが経済的理由に

> は大変重要だと考える。 することが求められ、 があり、まずはそれらを利用 のためには様々な奨学金制度 宮川奨学資金制度がある。 いように支援をしていくこと 、町では

位で実施をするのではなく、 きと考える。 国がしっかりとした制度を構 築し、広く実施をしていくべ 給付制の奨学資金となれ 市町村の小さな自治体単

出来るので、国の制度から外 ように求める。 れた年齢の方を町で補助する

宮川 健康福祉課長

間、 用は158万円だった。 は396人の方が受診し、 7月から9月末迄の3ヶ月 町単独で行った補助事業 費

り、 から5歳刻みの年齢の方が対 10月からは国の制度とな 個人負担は2千円で65歳

象となる。その年齢に該当し

5年間は実施する必要があ ない方々への補助を町単独で の予算が必要となる。向こう 行うとすれば、年間約700 八程度を対象に、280万円 町としては国の制度対象者 財政的な負担も大きい。

される方が接種から漏れない ように対応していきたい。 ていき、ワクチン接種を希望 に周知活動などをしっかりし

肺炎予防接種 玉 国の制度利用を 町で埋めて 徹底する

は。 独で行った補助の利用状況 ||15|| 7月から9月までの町単

るならわずかな金額で補助が は受けられない。該当しない 5歳刻みの年齢の方しか補助 なったが、対象者は65歳から 病気予防や医療費削減を考え 自費で受けるかしかないが、 方は長い人で4年間は待つか 10月からは国の補助制度に



今年の干支の羊たち

議会だよりくましま 2015.2.1

移住促進

遅れてないか具体的対策

来年度予算に補助事業を



住希望者は何人くらいか。
これまでの黒潮町への移

含 武政 総務課長

P(ホームページ)を平成16 P(ホームページ)を平成16 年大方町雇用促進協議会が立 与き継いだ。平成20年度から、別き継いだ。平成20年度から、別き継いだ。平成20年度から、スリーンので協力を 黒潮町建設業組合のご協力を 黒潮町を指住宅支援協議会 を発足、今日に至っている。 この会の業務は、町と協働 して移住希望者の現況把握や して移住希望者の現況把握や して移住希望者の現況把握や

進を図っている。 のでは、 のででででででででででででででででででででででです。 のでででででできる環境整 でででできる環境整 でできる環境整 でできる環境整 でできる環境整

問い合わせ、利用件数は、平成20年度から26年11月末日までの約6年弱の間で、HPまでの約6年弱の間で、HPまでの約6年3が移住された。 時、27世帯6名が移住された。 現在、町内の空き家は大方地 で194戸、佐賀地区で89 区で194戸、佐賀地区で89 下で194戸、佐賀地区で89

必要ではないか。
いるような補助事業の導入がうには、他市町村が実施して

」 武政 総務課長

低限でもトイレの改修等は必必要性が求められており、最家賃に見合う住宅の整備の

来年度予算で検討したい。 行政が支援できる補助事業を 家家屋の促進事業で、改修を 要であることから、県の空き

でいる。

ないる。

ないる。

ないるような仕組みも検討した、応分の上乗せをして支払が、貸してもいいという合意で、各地でのがの上乗せをして支払がするような仕組みも検討しいするような仕組みも検討しまた、空き家の所有者を調また、空き家の所有者を調また。

具体的な対策がいると思う。 民を益々増やすことになる。 空き店舗が増えれば働く場所がき店舗が増えれば働く場所がき店舗が増えれば働く場所がまながけでなく、買い物難が入るだけでなく、買い物難がしるときなどに支援するには、働く場がしている。

) 門田 産業推進室長

度は、都会の若者が一定期間、店街の活性化を進めており、商店街の活性化を進めているい、本町ではまだしていない。が、本町ではまだしていない。の補助事業を定めており、商の補助事業を定めており、商の活性化を進めている

隊員を増やしていきたい。おこし協力隊制度も活用し、地方で地域づくりをする地域

退の一途となりはしないか。づくりを進めなければ町は衰1000 移住者と力を合わせ地域

大西町長

くなる。地方創生「まち・ひと・移住政策のウエートは大き

い。
進めていかなければならなも、移住者政策はしっかりとているし、経済効果を考えてているし、経済効果を考えて

くなる。地方創生「ま



借主を待つ入野松原の体験交流施設

地方創生法

法にどう対応するか

具体的にはこれから



市街地活性化

入野駅前開発

りったん中<u>止</u>

くらか。 この事業に費やした総額はい 見えなくなっている。 きた入野駅前開発の全体像が 問 過去5年間に取り組んで 事業計画の今後の方針と、

森田 まちづくり課長

題解決の糸口にどういった案

で対応するか。

になると思うが、黒潮町の課

さまざまな財源確保が可能

方創生法が成立した。

仕事を地方へ移行する地 東京一極集中から、まち、

答 大西 町長

基本的には、該当する施策

やした経費は3398万円と を得ない。また、当事業に費 止を踏まえると、現計画につ なっている。 いては、いったん中止せざる 人野駅前線の改良工事の中

具体的な対応はこれからだ。

地方創生に関連する当町の

精度向上が求められているも を現在も実施中であり、その

のと認識している。

fa:

缶詰製作所の

商品9割以上 株良品計画

通りに進んでいるか。 || 製造や販売、 雇用は計画

か。 取り組みは何年度が見込める また、本格的な製造工場へ

答 門田 産業推進室長

を立てたい。 見定めた上で、 9割以上になる予定だ。 ㈱良品計画からの受託製造が が、今年度の実績見込みでは 定要素が多く、今後の市場を ト職員9人となっている。 しての販売も計画していた 当初の計画では自社製品と 本工場の建設は、まだ不確 また、雇用は社員4人、パー 具体的な構想

水道施設管理

り、 検査基準が非常に曖昧であ 槽は目視による検査のみで数 ているが、町が設置した受水 年間も清掃がされてない。 は一年一度の清掃を義務付け **浩** 民間が設置した受水槽に

目視検査だけで

今後も目視で 管理する

先の質問への検証と拳ノ

め、佐賀地域の濾過施設や配 川地区の二つの受水槽を含 水池の管理状況を再度問う。

答
 森田 まちづくり課長

設にはそれがない。 の清掃義務があるが、 民間施設には管理法として 町の施

る目視による管理を行う。 区にある受水槽についても、 今後も町の施設は担当者によ 配水池施設、及び拳ノ川地



開発計画が一 -端中止となった入野駅前開発区域

漁業対策

どんな事業をすべきか

沿岸の漁獲対策を行うべき



どんな事業をすべきと考えて く環境をどうすべきか。 いるか。我々の漁業を取り巻 漁業や漁業者のために

漁業者の年齢構成はどうか。 廃船処理の問題をどう考え 各港の船籍数と耐用年数

浜田 海洋

県許認可による効率化や、 ジャコ漁とか小型底引き網の の設置事業を引続き行う。 と考えている。放流・漬木等 沿岸の漁獲対策を行うべき モ

上が考えられる。 岸域へ移設されると漁獲の向 潮牧場の9号ブイが黒潮町沿

画している。燃油の対策事業 所得の10%を増やす事業を計 漁業者の就業等である。 や省エネの機器の導入、新規 県漁協が、5カ年間で漁業

当初と年3回ぐらい行ってい 般的には地区別委員会で年度 上げて、今までやっている。 明を行い、要望や意見を吸い る。また、漁協と産業団体と を重ねて徹底をしていきた の懇談会などの中で事業の説 漁協の支所長を含め、協議 町の事業の周知徹底は、一

59 隻、 68 隻、 303隻、 町内漁船の船籍数は、佐賀 入野164隻、 計672隻。 伊田78隻、 上川口 田野浦

佐賀避難タワー

進歩はの

以上の船が12年、500 t未 耐用年数は、 鋼船500t

完成を目指す平成27年度

す

津波対策

不明。 チックが7年である。 軽合金が9年、 満 の船が9年、 木船が6年、 強化プラス 船齢は

代2名、 名。 54 名 41名。漁業者全体では959 80歳以上が196名。不詳は 代270名、70歳代249名、 漁業者の年齢構成は、 50歳代130名、 30歳代17名、 40 歳代 60 歳 20 歳

るため、処理を行った。 支障や環境の悪化の状態とな でも、町管理漁港で沈廃船 お願いした。 に対しては適切な漁船管理を 放置艇があり、漁業活動への 廃船処理については、本町

者の所得向上策の原資に充て その財源があれば、 理は優先順位が低い。 廃船処理は、 津波対策の中での廃船処 原則自己責任 漁業従事 むしろ

> の管理と利用について、 状況と今後の予定は、 化されているが、現在の進捗 また、将来に向けてタワー 規程

は考えているか。

松本 情報防災課長

建設については、平成27年度 説明会を開催して候補地を決 まで地域住民との意見交換や の完成を目指している。これ 佐賀地区の津波避難タワー

> 町の基準は定めていきたい。 在は、その地権者の方と交渉 めてきたところであるが、 る。他市町村の例も参考にし、 を進めているところである。 基準が必要だと考えてい タワーの管理規程等、一定 現

その他の質問

※来年度予算について ※テレビ放送について



佐賀津波避難タワーの予定地周辺

町の活性化

協働とボランティアの精査

実態調査し善処する



問 地域づくり、 福祉、 環境

間違った考えで行うと、ボラ て精査すべきではないか。 い。もう一度その内容につい ンティア自体が消滅しかねな れば町の活性化につながるが 混同しているのではないか。 なものがある。しかし、最近 整備、その他いろいろな面に では、協働とボランティアが おいて協働という意味は大き この2つをうまく使い分け

武政 総務課長

切であると記述されている。 黒潮町を築き上げることが大 さとにぎわいのあるふるさと 地域が元気な黒潮町の将来像 とは、人が元気、自然が元気、 協働し、暮らしやすく、豊か を描きながら、住民と行政が まちづくりにとって大切なこ 黒潮町の総合振興計画で まちづくりの基本理念に

あり、その住民の方が度重な 実態調査等を行い、 なれず、黒潮町の求める未来 るところに、協働という名目 ティアを引き受けてくれてい も反することなので、今一度、 実態があれば、人が元気には る苦しみを感じているような で負担を被らせている事象が 協働本来の趣旨に 精査し、

善処したい。

問 うが、考えを聞く。 合によっては有償もあると思 には無償で行うものだが、場 ボランティアは、基本的

答 大西 町長

要と思う。こういった過程で りサポートしていくことも必 有償もありうる。 ボランティアの活動をしっか 協働の仕組みは必要だし、

職場環境 仕事の 環境は 能率アップを 大いに影響する

環境について考えを聞く。 くる。省エネと人件費を比較 的に即した人員配置や、 ても注意すべきと思うし、 で今後、新庁舎建設に当たっ 多くかかる。そういった意味 すると人件費の方がはるかに 率アップに大きくつながって 問 職場の環境は、仕事の能 目

毎年、

安全衛生委員会を開

定となっている。

庁舎検討委員会を設置する予

にぎわう「地域の秋を楽しむ会」(H26年11月 旧馬荷小学校にて)

松田 副町長

住民がこれまで快くボラン

アップに大いに影響している と思う。 職場の環境は、 仕事の能率

所の職場巡視点検を行った。 き、 を行っている。今年も本庁お 換気、整理整頓、 よび出先機関、 スペース、明るさ、温度、湿度、 点検項目としては、 職場環境については点検 小学校、 電気配線 室内の 保育

> するように努めている。 非常口などとなっている。 新庁舎建設に当たっては、 それぞれの所属で改善を 摘のあった所について

きたい。 も取り入れ、今後検討してい 門的に委託をする計画をして いるところだ。専門的な意見 コーディネートする業者に専 また、庁舎建設を総合的に **意見・提言** 町会議員の政務費用について問う。 月額、使用範囲、使用内容などを詳しく公表してく ださい。

■答 黒潮町では、政務費用の支給はありません。

注: 政務費用の名目は、現在、「政務活動費」に変更されています。

お答えします。
議会傍聴の方よりの



意見・提言 町会議員による視察研修を5月頃に 行った様子ですが、研修成果報告をもっと生かせた 質問と答弁が少ないのは何故か。また、研修後3か月 余りも経過しているのに、各議員の報告文などを取 りまとめて住民へ周知する必要があると思う。

議員研修の旅費宿泊費は、公費負担なのか、議員 負担なのかを明白にしてほしい。

■答 各委員会や予算審査の中で、それぞれの議員が視察や研修で得たものを、それぞれが判断をし、最も重要な表決の場で、意思を明確に示しています。

研修報告については、委員長が代表して取りまとめ、6月の議会広報に掲載しています。

議員研修については、公務として命令するものは 公費。研修会を周知して、それぞれの判断で参加す るものは、個人負担となります。 意見・提言 意見等に対する報告書の中で、答 弁者側の返答に「執行部に伝えます。」とあるが、執行部に伝えた後どうなったかさっぱりわからない。ただ、伝えただけで、その後どうなったのかを順次報告されたい。

■答 執行部にお伝えします。

また、これまで、議会に対する意見及び要望等については、傍聴席入り口に用紙を置き、受付をしてきました。できる範囲で回答もしておりましたが、氏名及び連絡先の記載をしてくださる方がいないため、内容が確認できないものや公表できないもの等もありました。

今後も引続き、ご意見等をいただくところでは ありますが、必ずしも答えがまとまるものだけで はありませんので、意見等は意見等として執行部 及び議員に周知します。

なお、回答を必要とされる場合は、お名前、連絡先をお伝えいただいたうえで、直接担当部署にお問い合わせくださいますよう、お願いいたします。

ご意見・ご提言などは、議会事務局 (0880-43-2831)までお願いします。

その後、

昭和63年に伝統あるサ

及を目指す「入野砂糖研究 今回は、黒砂糖づくりの普 たちの声をお聞きしたく、 会」をお尋ねしました。 地 域で頑張っている方

されています。当時、当地の黒砂 の栽培は、 っていました。 大方地区のサトウキビ(甘蔗) 1850年頃からと 一時完全

です。その後も昭和20年代後半 糖の品質は藩内随一とされ、幕 糖に取って代わられ、 功していましたが、その後、白砂 野砂糖」としてブランド化に成 くらいまで、黒潮町の黒糖は「入 にこの地域からなくなってしま 末期の藩財政を支えていたそう



搾汁機で汁をしぼり(左)、「1番がま」でアクぬきを(右)

方精糖生産組合」を引き継いだ 「入野砂糖」は復活し、今では「大 糖生産組合」の皆さんの手により 守るために立ち上がった「大方精 トウキビの栽培と加工の技術を るほどになり、当町の年末の風物 会員28戸)の生産者などが栽培す 「入野砂糖研究会」(小橋正義会長)

詩的な存在となっています。 かがやく

黒砂糖です

は、

議員から、

議員定数

削減案が出され、

小橋会長の声♡

糖技術の研究や伝承に取組 活させた先人の思いを胸 生産組合」を立ち上げて復 建てると共に、「大方精糖 分たちで小屋程度の工場を ていた炊き手を先頭に、自 せたい。」と、4~5人残っ 産業を「残したい。復活さ んでいるところです。 に、サトウキビの栽培や製 私たち「入野砂糖研究会」 一時途絶えていた伝統

楽しめます。 加えて、「入野砂糖」は、 砂地ならではのシャリ感も ルも豊富な健康食品です。 本当においしい上、ミネラ 議会や行政への一言です 精製していないため

育ててほしいと願っていま 今後もじっくりと長い目で このような伝統産業の継続 は難しいことも多いので、 し、少子高齢化の進む中、 大変助かっています。 て頂いて、加工や販売面で 売施設内に製糖工場を設け が、3年前に特産品加工販

ぼり汁をそのまま炊き上 黒砂糖は、サトウキビの

ひと時も気がぬけない「3番がま」での仕上げ作業

中で執り行われました。

これからの黒潮町を担

人式が華やかな雰囲気の

議会広報常任委員 会

副委員長 委 **員長** 宮川 藤本 岩義 徳光

委

員

池内

弘道

同 同

宮地 坂本

葉子 あや

同

山積する当町の課題に対 ら14名への削減となり、 年の改選時より現16名か 会運営に当たることとな 制で議案のチェックや議 の2名減に続き、平成27 4年前 同

し、より少ない人数、

高知県黒潮町議会

る思いでした。

また、今12月定例会で

振り返る時、

新年の決意

口減の進む当町の現状を を前に、少子高齢化、 っていくであろう新成人

と相まって身の引き締ま

■発行日 平成27年2月1日

けとなりましたが、

お 正

今年は、

雪の舞う幕開

月の3日には、

恒例の成

■発行人 ■編 集 ■住 所

黑潮町議会広報常任委員会 高知県幡多郡黒潮町入野 2019-1 TEL (0880) 43-2111(代) · (0880) 43-2831(直)

広報委員一

りました。