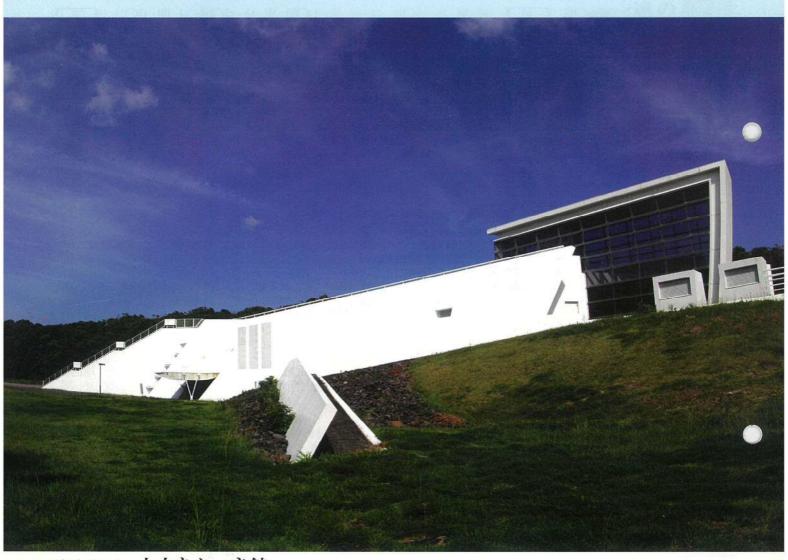


議会だより

第9号



10周年を迎えた 大方あかつき館

6月定例会	•	•	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	٠	•	•	1
Q&A		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	$2 \sim 3$
議会の動き	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	3
委員長報告	•	•	٠	•	•	•	•		•	•	•	•	٠	•	$4 \sim 5$
一般質問 …	•	•		•		•	•	•	•			•	•	•	6 ~22
小袖貝・編集	6	经		d			•	•	•	•	•	•	•	•	裏表紙

平成 20年 6月定例会

○黒潮町国民健康保険税条例

一部を改正する条例

(可決多数)

○黒潮町税条例の一部を改正

改正する条例)

(承認全員)

する条例

(可決全員)

任

○専決処分の承認を求めるこ

と(黒潮町税条例の一部を

町

長提出議案

5月定



6月 13日 ❷ 6月20日

○最低賃金の大幅引き上げと

(可決多数)

更なる制度改正、中小企業

支援を求める意見書の提出

○燃油高騰対策の意見書の提 〇日本政府は七月のG8サミ 課題を議題とするよう求め ットにおいて核兵器廃絶の る意見書の提出 (可決多数) (可決多数)

(可決多数)

○黒潮町大方球場条例の一部 を改正する条例 正する条例 (可決全員)

○国による公的森林整備の推

進と国有林野事業の健全化

を求める意見書の提出

(可決全員)

(可決全員)

○第一次黒潮町総合振興計画 ○人権擁護委員の推薦につき ○工事請負契約の変更契約の の策定 (可決多数) (可決多数)

〇平成二十年度黒潮町水道事 〇平成二十年度黒潮町国民健 〇平成二十年度黒潮町一般会 康保険直診特別会計補正予 計補正予算 業特別会計補正予算 (可決多数)

意見を求めること

○人権擁護委員の推薦につき ○人権擁護委員の推薦につき 意見を求めること 意見を求めること (可決全員)

○黒潮町特別職の職員で非常 勤のものの報酬及び費用弁 償に関する条例の一部を改

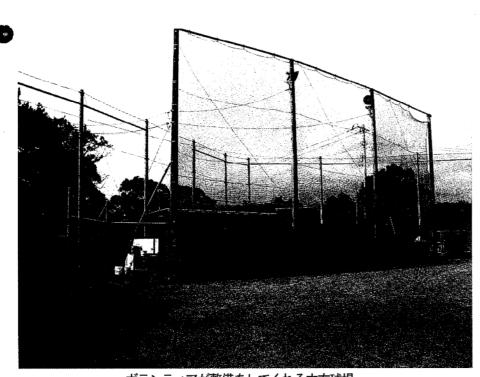
○小学校児童のけがの件の

○一般国道56号大方改良推進

決

特別委員会の報告

(可決多数)



ボランティアが整備をしてくれる大方球場

提出 [議案

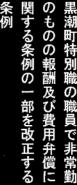
議

決 議



平成20年8月1日発行

しました人



の委員会の報酬とのバランス 定した料金がなくなった。 監視委員会の報酬の一万円を 五千七百円に下げる理由は。 一部事務組合のときに設 他

Q

黒潮町衛生センター操業

改正する条例 黒潮町大方球場条 不例の 一部を

うな場合を想定してのことか。 を取る場合とあるが、 Q 球場使用料の中に入場料 どのよ

球場を使う場合、今の条例で 業団体の中で入場料を取って は対応できないので改正したい。 オープン戦や社会人、 職

般会計補正

総務費の一般管理費

円を組んでいたが、さらにま Q た二十一万一千円いるという 裁判弁護料は当初六〇万

ことか。

弁護費用が発生した。 れており、そのことで新たな 赤線道の境界の関係で提訴さ Α 裁判弁護料は、上川 П

児童福祉施設費

なぜか。 百万円計上している。一億二 千万円の追加予算は大きいが 当初予算で、四億四千七

設計に無駄がありはしない

か。

を考え減額した。

していない。 本当にいるものだけしか計上 た必要面積をすべて算出し、 上していない。国基準によっ 億二千万円の補正額となった。 等から五千万円の増加、計一 円増えた。また、オープン廊 い上がっているので約七千万 がりし、 積算していたが、 当初は、くじら保育所を基に 計画は必要でないものは計 の計画変更やフェンス設置 保育所の工事の増額で、 特にH鋼は50%くら 鋼材等值上

民生費歳入

Q 中央保育所の施設整備

債への財源組替え。 を計画している。 Α

水等の調査

Q か。 今回の調査はなぜするの

査をする必要があるため。 グ調査に基づき二年間水質調 ために国の出したモニタリン きたが、 А 平成十五年度に休止をし 町で水質調査をやって 県に廃止報告をする

環境衛生費委託料

たらどうするのか。 ボーリングして水が出なかっ Q 水源が探しにくいと思う。

伴太郎地区の実施計画を組む 工事請負費三千五百万円は、 円は佐賀地区の中ノ川の計画 0 Α 内、五百万円が伴太郎地区 委託料、 残りの四百七十二万 九百七十二万円

高さは安全か。 円減額は。また、 業一般財源化分の六百七十万 フェンスの

費用。

ボーリングを実施して

水が出なくても契約を解除す

ることはできない。

六百七十万円は合併 特例

商工費

フェンスの高さは1 m

開発二百二十五万円出ている。

商工会補助金として商

具体的にどういった商品開

旧佐賀町最終処分場跡の地下 50 cm

使用できないか研究する。 商品開発で、 きから出る端きれを利用した ための事業と、 塩を使った商品の販路構築の 補助金。 0) 商品の販路の構築、 新商品の開発、 主に昨年からの天日 ペットフードに カツオのたた また既 拡大の

地域再生資金の貸付

くらいか。 プへ貸し付けるということだ れる協議会や各地域、 何団体で、 国から直接事業が受けら 限度額はどれ グルー

定。 助金決定額以内としている。 特に限度額はないが、 現在は、 八団体程度を予 Q

第3章、

誇りのもてる教

文化のまちづくり、教育

の調和。

社会教育においては

住民ニーズに対応できる教育

校教育においては知、

德、

誇りのもてる教育は、

部分が弱いのではないか。

ったのに、この計画にはその く場の創出が一番希望が多か

住民のアンケートでは、

補助交付金

Q 原油高騰対応施設園芸省

た文化。

に通じる文化や教育に関係し

文化のまちづくりとは、

を考えているか。 はどこか。他に町単独の支援 エネ対策事業補助金の支出先

町の支援策は慎重に検討した なうもので、県が三分の一を 市町村を通じて補助するもの。 農協が実施主体となっておこ 九百五十六万円の支出は

> 特色ある学校づくりの推進と としては特色のある指導を、 しては地域のご協力を頂きな 特色ある学校づくりの推進

がら進めたい。 添えるように課題を絞り込ん これは基本構想であり、 実施計画で住民の希望に

行 議 長 動 記 録

思う。

何を重点的にやりたい

べきは人材の育成しかないと

地域格差が出てきたら、やる 文化の振興とある。全国的な

(平成20年3月7日から平成20年6月12日まで)

でいきたい。

年	月	日	出席 ・ 行動内容	場 所
		7 ~ 18	3月定例議会	大方庁舎(議事堂)
平成	3	15	大方中学校卒業式	大方中学校
		19	戦没者追悼式 (佐賀)	佐賀総合センター
		24	3月臨時議会	大方庁舎 (議事堂)
		25	四万十町議会議長来訪	大方庁舎 (議長室)
		27	幡多中央消防組合議会及び幡多中央環境施設組合議会	幡多中央消防署
		28	四万十市議会議長就任挨拶来訪	大方庁舎(議長室)
	4	11	高幡町村議長会長退任式	中土佐町
		13	創立25周年記 少年剣道練成大会	西南大規模公園体育館
		16	高幡町村議会議長会総会	三原村
		21	全員協議会	大方庁舎(議員控室)
		22	幡多広域市町村圏事務組合租税管理機構開所式	幡多総合庁舎
		24	日高村議会議長就任挨拶来訪	大方庁舎(議員控室)
		25	くろしお鉄道運営協議会総会	四万十市(市立図書館)
20		9	オーライ・ニッポン大賞およびグランプリ受賞祝賀会	四万十市(ロイヤル)
		12	道路促進期成同盟会	県民ホール
年		15	教育厚生常任委員会	大方庁舎(議員控室)
	5	16	ジャパンフラワーフェスティバル2008 inこうち	こうち地場産センター
		20.21	町村議会正副議長研修会	東京メルパルク
		23	四国西南地域道路整備促進協議会	愛南町(御荘文化センター)
		23	土佐西南大規模公園建設促進同盟会監査	黒潮町大方庁舎
		27	土佐西南大規模公園建設促進同盟会総会	佐賀総合センター
		28	中村地区地域安全協会総会	中村警察署
	6	4	四国土砂防災ネットワーク議員連盟第8回定期総会	愛媛県東温市
		6	疋田先生の文化勲章受賞祝賀会	佐賀温泉
		9	議会運営委員会・全員協議会	大方庁舎 (議員控室) 保健福祉センター (大ホール)
		11	国道整備について	国交省四国地方整備局

(3)

=/

改正する条例について専決処

より、黒潮町税条例の一部を 市場の回復により本年四月三 する優遇措置が、 場合に発生していた所得に対 十日に廃止公布されたことに た議案は全六議案です。 まず、特定株式を譲渡した 総務常任委員会に付託され 国内の証券

ります。また、 低税率が課せられることにな されることになり、 であった公益事業部分が見直 です。公益法人等で、 ます。主なものは以下の通り 潮町税条例の一部も改正され 方税法の一部改正により、 分が行われました。 ふるさと納税 今後は最 非課税 黒

られますので、ふるさと納税 とのことでした。 は、事前に広報等で周知する なります。この制度について 住民税が天引きされるように 齢年金等の加入者は年金から 十八万円以上受給している老 ます。次に平成二十一年度か 寄附をよりしやすい形になり 六十五歳以上の方で年額

千七百円に引き下げるもので 員の費用弁償を一万円から五 生センター操業監視委員会委 る条例については、黒潮町衛 に関する条例の一部を改正す 勤のものの報酬及び費用弁償 黒潮町特別職の職員で非常

計補正予算の歳入のうち、 ものを新たに追加し、他地区 球場使用料の設定がなかった 体系の見直しを行うものです。 入場料金等を徴収する場合の を改正する条例については、 球場を参考にしながら料金 平成二十年度黒潮町一般会 黒潮町大方球場条例の一部

ことになります。更に、これ

控除額が5%引き上げられる 行いたい方の寄附金に対する

に適用される下限額が現在の

十万円から五千円に引き下げ

これにより、ふるさと納税を ら30%へと引き上げられます。 限額が総所得金額等の25%か

をする場合、

寄附金控除の上

円の大変ありがたい寄附をい ただきました。本寄附はスポ るさと納税寄附金として百万 マシン等が整備されます。 ーツ振興のために利用してほ しいとのことで、 ピッチング

掛けるなどして、 いと思います。 さと納税寄附金をお願いした 今後も本町出身者等にも呼び が本町の第一号となりました。 今回のふるさと納税寄附金 多くのふる

> 潮町の指針となる、黒潮町総 の策定では、 合振興計画の基本構想部分が 第一次黒潮町総合振興計 今後十年間の黒

数で「可決」すべきものと決 全てが、全会一致及び賛成多 しました。 委員会に付託された全六議案 議論されました。 慎重審議の結果、 総務常任

総務常任委員長 下村

二十年度黒潮町一般会計補 主なものを報告します。 六月議会に付託された議案

の支出金が出ることに伴う財 百五十万円の 者医療保険事業繰出金三千七 生費の老人福祉費の後期高齢 般会計補正予算の内、 一般財源は、 民

四百七十二万円です。

自治法の地方税法改正に伴う 改正です。 正予算を含む全三議案です。 部を改正する条例は、 黒潮町国民健康保険条例の 地方

入口、 伴太郎地区水道実施設計五百 費委託料九百七十二万円は、 での五千三百万円です。 増加と、フェンス、遊具、 源の組替です。児童福祉費の 屋根をつけることでの20㎡ 50%の値上がりに伴う七千万 仮称中央保育所工事の鋼材の 億二千三百万円の増額は、 建物のオープンテラスに 中の川水源ボーリング 駐車場二ヵ所の舗装等 出 0

負費三千五百万円は、

伴太郎

学校管理費百五十八万円は一 年間跡地の地下水、地中の温 ミ最終処分場閉鎖に伴う、二 百九十九万円は、佐賀地区ゴ は給食配達の臨時職員賃金で 般財源から県補助金への組替 1項目の検査費です。教育費 の利用工事一ヵ所。 区水源ボーリング六ヵ所と 学校給食費百四十八万円 ガス等の検査、 水質二十

以上、

教育厚生常任委員会

です。 万円 理委託料六千七百六十万円、 百万円の削減、 (医師確保の必要経費) 診療所経営補償金五百 診療所運営管

きものと決しました。 に付託された議案は可決すべ

教育厚生常任委員長 治史

手当五百六十七万円、 度より医師の単独運営になる 補正は拳ノ川診療所が二十年 健康保険直診特別会計予算の 一百四万円、 一十年度黒潮町国民 職員給料七百二十六万円 報酬二千二百十二万 臨時職員賃金一 共済費

造成が済んだ 中央保育所建設用地 (仮)

ません。

二百二十五万円は新商品の開 負担金補助及び交付金のうち 発や昨年作った天日塩の商品 販路拡大のための商工会へ 商工振興費三十三万六千円 カツオの食品機能調査費

てです。 農林水産業費、 され議案は黒潮町一般会計補 事業特別会計補正予算、工事 費と平成二十年度黒潮町水道 正予算についての歳出のうち、 請負契約の変更の締結につい 産業建設常任委員会に付託 商工費、土木

県の補助金で農協が事業主体 八十四万三千円は国の要請に 産業費の臨時職員雇用賃金百 で行うもので町の支出はあり 名の申し込みがありますが、 芸省エネ対策事業補助金で八 補助及び交付金九百五十六万 千円は原油高騰対応施設園 調査するもので、 般会計補正予算の農林水 耕作放棄地の現状を把 負担金

のとしました。

るものです。 替)減額して、 業特別会計補正予算について 費環境衛生費、 千万円(流動資産未収金を振 平成二十年度黒潮町水道事 水道会計当初予算から四 繰出金に組替 般財源の衛生

円の増額であり、 に約四百万円 土搬出に係る仮設道整備工事 締結については六百十万九千 に係る路盤等補強整備工事に 工事請負契約の変更契約 残土搬出経路 法面掘削残

す。 用務費として支給するもので 組替によるもので、 賀インターの登記事務関連の 業の委託料は片坂バイパス佐 九千円は上川口工事 300㎡の土港湾建設費委託料八十一万 員を雇用して町づくり交付金 に委託していたものを臨時職 都市環境整備事 嘱託職員

の反対意見がありましたが、 5人は賛成であり可決するも 補正予算については、2人

した。 り可決するものとしました。 当初は予定していなかった工 ないかという質問がでました。 額というのはおかしいのでは の工事金額を見積もって入札 に係るすべての概要とすべて 付託されました全議案につい た。この町道中角藤縄線は地 事との説明であったが、しっ ては全て可決するものとしま ったが、他の5人の賛成によ いうことで2人の反対者があ すべきとの意見が出されまし かりとした積算の上で入札を しているのだから、途中の増 以上産業建設常任委員会に 一番に壊れると

産業建設常任委員会 浜田

円の追加増額議案であります 事に約百万円、合計約六百万 約百万円、 各委員より、当初に工事 転落防止柵設置工

(5)

後期高齢者保険の

ト等で周知するとともに、

わかりやすく説明/ 説明はこれでよいか 出

にしむらさくお 西村 策雄 議員 町は三月議会に、 \ 町長

後期高齢

原案は無駄がないと高新にコ 説明は理解し難い。 明が今になって、当初の説明 け医の周知徹底もなかった。 明があった。 険維持運用に重きを置いた説 に詳細な説明を願いたい。 と普通徴収の二千七百数十人 メントしているが、 月二十四日臨時議会の後で、 とは逆になっている執行部の 者保険の提案に当たり、 への入院時の問題、 政府与党、 厚労省の負担説 医療制度と病院 特別徴収 町長は三 かかりつ 皆保

成したしおりを添えて説明を コメントしたのは、上部の条 したいと考えている。 には説明をし、広域連合が作 齢者に理解しにくい点につい のしおりを送付している。 広域連合が作成した保険料 原案について無駄がないと 問い合わせのあった方 系統を考え、加療 高

でも思っている。 なく、妥当な内容であると今 の額等、 多過ぎも少な過ぎも

情報システムと 財政の健全化は

財政指標は基準内 総務課長

Н

行されますが、

町の財政赤字

考えている。 用問題、

公営事業や、

水

自治体の財政健全化法が施

しを余儀なくされている。 後期高齢者医療制度は見直 平成二十年一月号、 佐賀健康福祉課長 町広報十九年 パンフレッ 説 報システムは、 見積もりの四倍といわれる情 内容の公表が義務付けされて だけでなく、 道など特別会計も含めた財政 や負債については、普通会計 る。 累積赤字がある中で、

下村正直

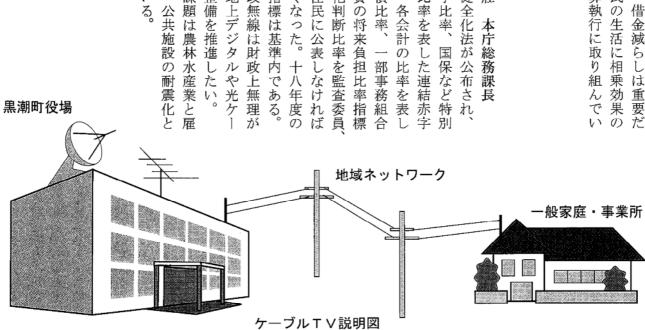
大塚一福

あり、地上デジタルや光ケー 比率と、各会計の比率を表 会計の比率を表した連結赤字 ブルの整備を推進したい。 防災行政無線は財政上無理が ならなくなった。十八年度の 議会、住民に公表しなければ の健全化判断比率を監査委員 の公債費の将来負担比率指標 実質赤字比率、国保など特別 決算で指標は基準内である。 た、公債比率、一部事務組合 緊急課題は農林水産業と雇

ないか。 ュレーションも変わるのでは 借金減らしは重要だ

るか。 植田 ある予算執行に取り組んでい 財政健全化法が公布さ 町民の生活に相乗効果の 壯 本庁総務課

黒潮町役場



明については、 三月号に掲載し、

町の財政シミ

(6)

診断の結果、この学校は地震

三浦小学校の第二

一次耐震

님

対策を示せ。

早急に改築すべきでありその

神的にも不安定な現状である。 されている児童や教職員は精

時も放置できない状況で、

いとなっており、

危険と背中

合わせで学校生活を余儀なく

壊または崩壊する危険性が高 の震動および衝撃に対して倒

総合的に検討し 教育施設整備計画を策定 って , 町長

議員

まえだ としろう **前田 寿郎** 前田

松並 1 下村正直 教育長 町長

中学校が倒壊をし、多くの子 や中国四川大地震で多くの小 第二次耐震診断を早急に行い、 急に対応しなければならない は第二次耐震診断の結果、早 舎が必要である。三浦小学校 を思うと一日も早く安全な校 どもたちが犠牲になったこと していく。 し、教育施設整備計画を策定 診断結果を見て総合的に検討 町内にある小、中学校の 岩手宮城内陸地震の状況

検討していく。 との位置づけについては学校 度中に行いたい。 直に認め、 ずいぶん遅れていることを素 施設問題とあわせて総合的に 耐震診断が県下の平均から 町道芝明神線を学園道路 前倒しをして今年

平成20年8月1日発行

基本設計(小、

中学校の建築)

佐賀中学校前周辺の開発

置づける考えはないか。

明神線を学園道路の改良と位

せて地元対策として、

町道芝

による建築年度を問う。

あわ

냽

県当局

へ要望していく

まちづくり課長

路側溝改良に

り対応を問う。 事務所に働きかけが必要であ り要望が出ている。この区間 店前には道路側溝がなく多量 学校前の県道で、居酒屋小梅 0 側溝整備促進を県幡多土木 雨水が玄関前にあふれ、困 県道中土佐佐賀線の佐賀中

中島 多土木事務所に要望していく。 決しないといけない問題があ 管理上必要な所から整備を進 れるよう問題解決に努め、幡 0) めている。 意見調整を行い理解が得ら 幡多土木事務所は道路維持 町としては土地所有者間 郎 過去の経過から解 佐賀まちづくり課長

県道中土佐佐賀線

きは寂しく、明かりがほしい

ですねと話された。旅人や地

元の要望に応えてはどうか。

佐賀地域内四国の道(照明灯の設置を

照明灯の設置には 至らない/町長

きることから整備していく。

下村正直 町長 海洋農林課長

明灯の設置には至らないがで ないこともあって、直ちに照 には努めたいが、通行量が少 などの安全施設は含まれてい レ等の維持管理であり、 四国の道の管理委託の範囲 案内板、休憩所、 指定区域の道路パトロ 通行者の安全性の向上 トイ

問

いる。町道熊井、中「佐賀のみち」53 道(トンネル)があるが照明 組の「街道てくてく旅」で歩 と恐れている。BSテレビ番 がなく、歩く人たちが寂しい いた四元奈生美さんも一人歩 大勢の お遍路さんが訪れ 中角間に ㎞を歩い 7

山本牧夫 下村正直 か検討していきたい。 そういうものができるかどう 選考委員会設置要綱の中で、 ふるさと創生人材育成事業 佐賀担当副町長 町長

まで研修区域を広げ、自ら企 研修するのではなく広く海外 成人等について国内だけで 実施する人材育成事業を

する考えはないか。

問

育成に

検討したい/町長



やの しょうぞう 矢野 昭三 議員

Н

いただいた。 の社長から前向きのご返事を 訪問をしたところ、 働く場を確保するため企業 できる限 取り組みたい 誘致を具体化す ŋ ある企業

下村正直

う取り組んでいきたい。そう いたことに心より感謝を申し いった糸口を見つけていただ 認して、 にも同行を願いこの事業を確 今議会後、県の関係者の方 何とか誘致できるよ

上げる。 町長

次産業の

難問、 課題は多い 、 町 長

1

力をそそげ

むのか。 変困っている。いかに取り組 果はどうなっているか。 燃料が高騰し経営者は大 ユズ生産のための調査結

問

る。 る等その対策はどうか。 漁獲量が少なくなってい 不漁原因の調査を依頼す

るための対策を問う。

る。 から先いろいろ訴えていきた 考慮すれば、山間地域に適し 要し、この間収益がない事を 松田二 っているということを、これ いことであり、なかなか至難 たほかの作物を考えたい。 矢野健康 下村正直 業である。 ユズは収穫までに五年を 日本の国だけではできな 大変深刻に受け止めてい 町長 海洋農林課長 産業振興課長 しかし我々は困

きたい。 国、県等へ調査要請をしてい あるものと考えられている。 近代化や、 インドネシア等の漁業の 巻き網等の影響が

3

1 松田博和 中島一郎

いる。 るが検討の方向を打ち出して 改良については優先順位もあ 2 ーンほか、小黒ノ川のカーブ 破原間で拳ノ川峠下の右折レ 国土交通省は、 片坂、

在の道路の安全を向上させる 省へ要望していきたい。 早咲、 住民の要望も含めて国交 下田の口間は、 現

吕

働く場の確保に

り組んでいく。 に努め、早期実施に向けて取 望をしている。県と連携強化 この道路は県へ改良の要 大方まちづくり課長 佐賀まちづくり課長



国道56号線片坂

(8)

早期実現に向け力を尽くす

訴え続けているがどうなって 1 号の迂回路でもあり、 いるか。 県道秋丸佐賀線は国道56 改良を

改良はどうか。 国道56号片坂、 不破原の

はどうなっているか。 早咲、下田の口間の対策

、まちづくり課長

日

商工会が連携を取りながら厳 を活用することで行政と漁協 団体の長で組織する審査委員

会が実施している。

この制度

理解できない。

関係者は大変

係者に継続的経営を望むなら 困惑しているが行政として関 だけに送付した要請文としか

ではないか。

その目的のため

廃止したいと考えているだけ

等の運営は、 が利用している。

漁協・商工会への融資制度について

要請文に不備 反省し今後も継続する/町長



やまもと ひさお 山本 久夫 議員

に関する要請文につい 工会と漁協宛に送付した融資 今年五月二十六日付で、 て聞き 商

ば個人に対する支援策や制度 において、 のである。 資制度である。 の振興と商業の支援策として 差を是正すると共に一次産業 現実である。 がある程度整っている。 が昭和五十四年に制定したも 商工会の会員が限度額三百万 協議し政策として制定した融 る支援策や制度が少ないのが し漁業や商業では個人に対す この融資制度は、 漁協の組合員が二百五十 金融機関、 農業は他に比べれ この制度上の格 融資の内容は 団体によって 旧佐賀町 か 請をする前に、 握しているのか、

守り育てた大きな成果もある まで基幹産業である漁業等を

町長は、 件の契約が締結され運用され ものと考える。二十年度も数 場合損失金額の二分の一を漁 収不能となり損失が確定した 唐突に二十年度から融資が回 漁協に対し何の協議もせず、 現在の黒潮町の一次産業や商 分理解して要請をしたのか、 要請する内容を送付している。 ている。 ·長は文書のみで、 商工会が補償することを そうした状況の下、 融資制度の内容を十 商工会

はない である。 る。 でいる特産品開発奨励金を給 町長が政策として現在取組ん ある程度のリスクはあるので 等は政策としてやるもので、 円程度である。 損失補償をした額は百五十万 は関係者を苦しめることだけ 支援を言いながら、 あまりにも軽率な対応と考え るべき事があるのではないか、 口では一次産業の振興や この三十年間で町が この要請は例えば 産業の振興策 やること

ない場合、

町長は融資制度を

要請を漁協、 負担だけを求め、

商工会が受入れ

結局はこの

確認することなく損失補償の

定している。

こうした条件も

資条件を厳し過ぎるほどに設

援する目的で現在まで三十年 資金を融資し継続的経営を支 万円から一千万円とする運転

し多くの組合員、

会員

融資の決定 金融機関

> 業関係者の経営内容を十分把 い状況にあるとはいえ今日 行政としてや こうした要 することが必要ではないか。 融資制度の内容と実態を確認 でないことは町長も承知して この制度のみが影響するもの 将来負担比率をあげているが 難くするだけで何の支援にも ものである。 よう求めることと同じような なかったら奨励金を返還する 付した後、 金融機関に比べ保証人等の融 易に損失補償をしないために きるものは何一つない。 者を無視し町長だけで変更で この融資制度の規則では関係 の一つに、 になる補償についても町が安 いるのではないか。 理由を書き送付するより、 財政の健全化法の また要請した理由 借り難く、 意味のな 問題

もし特産品に成 聞きたい。 べきと考えるが町長の真意を 下村正直 実態を聞き誠意ある対応をす

する。 り扱いに不備な点があり、 ら継続する。 容について協議 している。 の制度の維持、 また総合振興計画の中にもこ めることなどは考えていない。 できないため、 で一方的に破棄することが 要請文書について、 商工会を訪れ、お詫びを 契約は既に交している 町 当然すぐにや 拡充を明文化 整備しなが 商工会と内 その 漁 取



いごっそアクアスロン大会

生徒の健全な育成の

占

設置はくろしお鉄道の入野駅 管理を補導センターへ委託、

佐賀駅構内二ヵ所へ町からお

願いしてはどうか。

伝達の考えのようだが、

ビは

ポスト設置前向きに検討



はるし 治史 議員

坂本 松並 有志からポストの材料提供を 対する環境面を心配していた 設置については、子どもに 既に補導センターが町民 教育長 教育次長

な検討をしていく。 受けたと聞いており、 ンターと協議しながら前向き 今後セ

ステンの筒とか、古いガスボ えば庁舎東側に放置している

設置が必要ではないか。)捨て場所として白いポスト

ンベを頂いて利用するなどし

れている。

これら有害図書等

内の公園等二ヵ所でダンボー

デオ約9年やDVD等が、 たくない有害図書、成人用ビ ために読ませたくない、見せ

町

ル箱が放置され回収、

処分さ

自主財源ならばなの程度の H

2 24 地域が多くなるのか。 地区解消のため共聴アンテナ 1 放送開始による新たな難視聴 る状況にある。 ¹施設を74所帯が利用してい 現在町内のテレビ難視聴 ケーブルテレビの説明で 地上デジタル

でも町費の持ち出しが必要と 漁業排水事業のようにいつま %程度の加入率になれば農業 と言われている中で、最悪35 くても地デジは8%が見える 足する。 四千八百三十八万円の収入し 带×年間利用料一万二千円= 千九百万円の内4%で、六千 は ケーブルを利用して各家庭に なり必ず重荷になると思う。 かなく一千二百三十七万円不 七十六万円となる。例えば加 入率70%では約四千三十二所 維持管理は総事業費十五億 災害発生時の緊急連絡を ケーブルに加入しな

管理費が重荷になる こった場合の対応の考えは。 や台風時にケーブル切断が起 4 設置するよりも、 (十億円の借金) 国の補助金と合併特例債

年はテレビを買い換えなくて ナログにデジタル機をつけて ことで対応ができる。 るのではないか。 アンテナ改修の方が安くでき の買い替えをしなくて良い等 には、町がデジタルチューナ 少ない年金暮しの高齢者の方 も使用できる。生活困窮者や 変換機(二百万円)を換える を抵抗に強いVHF電波への ナでは電波がケーブルを流れ 事業費十五億円のケーブルを スするミキサーを付ければ三 アナログとデジタルをミック る時の抵抗に弱いUHF電波 を無料で貸与すればテレビ を合わせた 共聴アンテ 今のア

> ネット使用料で補う考えもあ 彼らは真剣に委託の基本設計 やりたいという思いを伝えた。 源がこの程度までで済むなら 長以下、 を決定する大きな決断で、 ない。町の十~二十年先の姿 の整備方向なのでその考えは 対応については全戸ケーブル 倒壊程度による断線がなくな 耐久性が向上しており、 今後努力していく。 大きく違ってくる。 ていないが、 管理等の具体的な方針を立 っておるのでこの整備でいく。 アンテナ施設のデジタル 光ファイバーケーブル 不足額が出ないように 担当職員に、自主財 利用料の設定で 課 は

植田 2 1 については直営、 な調査をしない限り難しい。 たな難視聴地域の予想は詳細 下村正直 維持管理の不足額を補う 地上デジタル放送での新 壯 本庁総務課長 委託、 指定



様々な調査等を踏まえ一定の

ので最終的にやると決断をし 可能性の状況を示してくれた る気があれば今の石垣をコン

に救急車 0 乗り入 れを

大小2台の救急車で対応 町 長

クリートで固めてつけば、

あ



について問う。 上山線に救急車の乗り入れ 道路建設について、 町道足

百万円はかかるというが、 らい進んだコンクリートを打 った所が上山線で最もネック くてはならないのではないか たとえ山間部であって、家が か15分は余分にかかると思う。 出たら大小二台の救急車で行 衆換え等にはどうしても10分 急車の通れる道路をつけな 軒であっても、費用が要っ 町道上山線に入って50mく このような地域で急病人が 病人を搬送するというが 病人の発生した家まで 町としては四

かずひろり 一弘 議員 あぜち 畦地 ことはすべきではない。 は通る。費用はそんなに要ら と25㎝は広くなるので2m んのに、 もりかもしれんが、 いもせん。あれなりで放るつ いるのに、それを直すとも言 ん。石垣が崩れそうになって cmになる。 そうすれば 救急車 石垣をつこうとはせ

問

و ح 要っても開発を進めている。 これを解釈すれば、 るべき決まり。すなわち憲法 賀でもたとえ家一戸で費用は ていかなければならない。 も費用は要っても開発を進め としてはしなくてはならない て健康で文化的な生活を営ま わち町はすべての町民に対し 康で文化的な最低限度の生活 は物事の筋道、 るから申し上げるが、 す義務がある。 を営む権利を有するとあるが 一十五条にすべての国民は健 政治は条理であり倫理であ 例え一戸の家であって 義務とは町長 人間として守 国 倫理と すな

> 問う。 いのではないか、 発を進めているのだから上山 を進めていかなくてはならな 線には二戸の家がある。 大方でも家一戸であっても開

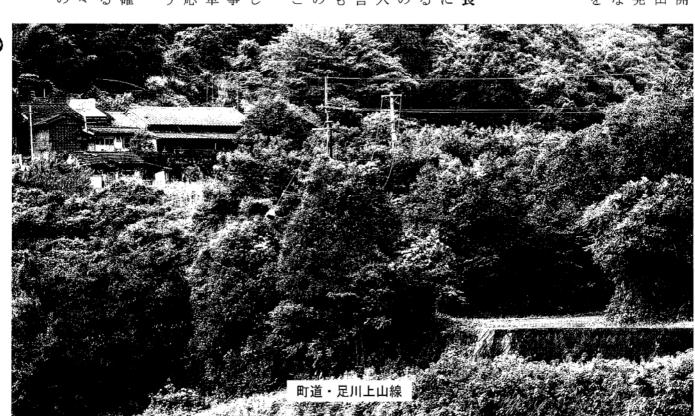
松田博和大方まちづくり課長 -村正直

見れば確かに厳しい面もある ろまではできない。 段階では全線改良というとこ 救急救命設備を備えた車を入 われた工法では、どうしても れるということになると今言 町内の道路管理を全体的に あの道路に現在の大型の 結論としては現在の

ああいう

に思っている。 情によって狭い所には救急車 7 していただきたいというふう 一台で行って乗せ換えて対応 いただいている町内道路事 現在の黒潮消防署に対応し

管理をしていきたいと思う。 の管理については、 わけにはいかないので、 かに現状から考えて放置する 般的な管理の面では、 精一杯の 日々 確



野菜でも輸入の必要な日本の

価値を付けて売れと言う。

国も町も、

生産物に付加

人間に無くては成らない食

良くした魚。 自給率39%。

中国の農薬汚染 防腐剤で鮮度を

自給を基本政策にて

すれば葉が茂るが、 何かが起きている。

海は一年 山は一年

年悪くなっている。



みょうじん てるお 明神 照男 議員

下村正直

61キロと減少している。 ている。自給の考えを基本に の消費が年間11キロから現在 後生活様式が欧米化して、 ことは大変な問題である。 施策を進める。 食糧自給率が40%を割った 地場産品の直売所も賑わっ 戦 米

吕

食糧主権が言われだした。

文化、 ういう方も限界かと思い、 に考えている。 政が支援して維持できるよう での営農家もいて地域集落の 家もいる。一方で農業外収入 農業分野では先鋭的専業農 伝統を残している。 そ

Н

上につながる取り組みを聞く。

立の町づくり、

食糧自給率向

地場産業育成、

活性化の実現 産業育成、

削減に取組む

、町長

た原因である。

町長が言う

境問

問題が一次産業の体力を弱く が販売価額に上乗せできない 売れと言うのか。そのコスト 糧」になぜ付加価値を付けて

問題かと言われた。 で環境問題を質問すると環境 十六年前は、 環境より開発 わずか十

ている。 ンクトンが十年で20%減少し 域では温暖化で動植物性プラ 極のオキアミの減少。

県議会は二酸化炭素の削減目 の考えを問う。 策を第一に実行すべきだが町 定する考えはないか。 標数値を議決。 自然破壊を続けている。 いるのにその動植物が絶滅の 人間は動植物を食糧にして 町も目標を設 環境対 高知

下村正直

を考えている。 問題にどう取り組むかが問題 を温暖化対策にグレードアッ を算出して、 コンピュータで個々の家のoo になってきている。い プしたい。一人ひとりが環境 フィス行動計画があり、これ れている。 温暖化対策実行計画を求めら 町は京都議定書により地球 黒潮町ではエコオ 削減に取組む事 ま町は

とに言っている。 できないことは、 分からないのか。 なくて良いのか。

 ئ 礁設置に取り組むかどうか問 止めてはいないと言った。 に行って担当課長に聞くと、 を止めたといってきたが、 今まで町長は県が魚礁事業

六年で想像もしなかった異常

地球の70%の海で

未だ要望してない

長

占

赤道海 南極北

三月議会に新知事に要望する がないと言うが、 えの時に田植えができないと 言っている。漁に出ることが 出ても赤字で何ともならんと て漁に出てない漁師の気持が ったら、町の責任者は何もし との事だったが、 町は支所長から漁礁の要請 同じ質問の繰り返しだが、 町長には実情を議会ご 漁師は沖に 油代が高く 要望がなか 結果を聞く。

農家が田植

難しいので、そうした資料作 げてきてもらいたい。魚礁設 望は感じられなかった。漁師 矢野健康 下村正直 置は事業効果の検証が非常に 漁家のみんなの思いを町に上 を聞いたが魚礁設置という要 していな。 漁礁設置は正式に県に要望 支所長に会って話 海洋農林課長



および還付措置

· 2,040 円 kℓ 5

油の免税

占

としても財政支援はできない

の補助を決定している。

現

を除く」となっており、

対象

ンタルハウスと生産法人

町の整備事業は

設を整備するものに三分の

は緊急対策として、

協は1円/ℓを助成すること

に対し、

全農は2円/化、農

が決定され実施している。

町

次産業の支援は!

非常事態と認識 、町長

おおこしょうち 大西 章一 はできないか。

制度と併合して支援すること 在町が実施している15%補助 ハウス整備事業を県の補助

松田 下村正直 産業振興課 町長

なので併せて検討中である。 援するとして、 銭/ℓを想定し、 を行っており、 でも施行されている。 および還付措置の制度は現在 1 はないが、 金額が必要だ。 販売価格を決定している。 は国産A重油の還付請求事務 農林漁業用A重油の免税 県と町の補助制度併合に A重油1円/ℓを仮に支 漁業も厳しい状況 できない額で 事務手数料 50 約三千万円の 組合員 J A で へ の

農林漁業は過去に例のない厳

い経営に直面している。

緊

急対策としてA重油の使用料

農家に対して説明できるか。 は現在でも施行されているか。

急激な原油の高騰に伴い、

地域の活性化に の分野で活用/町長

吕 識している。 ナやチューナーの必要性は認 放送に変わることで、 ぐ理由は何か。 ブルテレビがなぜ必要か。 する光ファイバーによるケー 1 住民は現在2011年デジタル 運営費も相当な額を要 多額の事業費を アンテ 急

費はどのくらい必要か。 町 の将来像は描けているか。 費用対効果として、 事業費や維持管理、 黒潮

総事業費の

はあるが、

②とあわせて検討したい。 非常事態という認識で何とか 者が限定されている。 なければという思いはあ l

答

植田 はデジタル放送への対応。 関して課題が三つある。 三つ目は携帯電話不感知の解 ンドゼロ地域解消の方針に対 つ目は国の目指すブロード し未整備地区が多くあること。 現在、 Œ 町長 町では情報通 本庁総務課長 信に

情報システムの構築と住民サ 誰もが情報を得、 でつなぎ、いつでもどこでも 解決するために必要である。 進めている。 も競うように情報基盤整備を が広がっており、 また都市と地方の情報格差 町内全域を光ファイバー 課題を総合的に 他の市町村 発信できる

ビスの内容や地理的条件で違 FM告知で十五~十六億円、 度で維持管理や運営費はサー IP告知で十六~十七億円程 ビスが行き届く町を目指す。 事業費は告知端末によっ 3~4%とされて 全国平均では、 基本設計では 種の大会や、 が高まっている。

て大きく違う。

ソフトボ

問 大会開催 考えはない 教育次長 V

1

思うが、 ため、 地域住民の交流と親睦を図る を多く聞く。 町主催の 大会を開催しては、 一度企画してみてはと 執行部の考えは。 地区別ソフトボー 合併して二年、 との

坂本 町主催の地区別対抗ソフトボ ール大会の開催は考えてい 会登録団体が14団体ある。 極的に取り組んでおり、体育 レクリエーションの推進に積 ※潮町では各種スポー 地域住民との交流や親睦 勝 教育次長 独自の活動を通 したがって ツ 各 À

った理由は何か。

B

小学校児童の安全管理

認識不足をお詫びする) ノ町長



むらこし ひさお 村越 比佐夫 議員

ういった観点から、今回の事 がうかがえる。教育委員会と 故が起きて委員会としてどの して対応してもらいたい。そ たではなく、両方が被害者と 被害者共に苦しんでいる状況 事故発生から六ヵ月経過す 被害者というとらえか 義務教育の現場でこの 議会に報告できなか 責任をとってき 加害者、 **童が一日も早く回復をするこ** 後については、怪我をした児 て重ねてお詫びをしたい。 会に報告をしなかった。 めながら診たところ、

松並 下村正直 町長

たことをお詫びする。 については、認識不足であっ 間議会に報告しなかったこと 事故が発生してから六ヵ月

ったと思う。このことについ ことは本当に認識の甘さがあ をした児童は入退院を繰り返 症ではないということから議 我ではないかと認識をし、 た」となっている。これによ んでいる姿を見てほっとし の放課後いつものように、 であると思った。さらに、 吐き気も無いため軽い打ち身 報告によると「本人にも確か 事故発生後の、学校からの 学校で発生する日常の怪 現時点も入院をしている 腫れや 怪我 そ 重 遊

ような事故があった場合、

は引き続き誠意を持って対応 とを願い、 していきたい。 教育委員会として

には、 受けた時には、 り設置者でもある立場で、そ や教育長に委ねているところ 指示した。 すえて事態をすすめるように どもさんを一日も早く、元の 状況と考え、それほどにも思 だが、町長は任命権者でもあ 校運営については教育委員会 またその都度相談も報告も受 わなかったが、その後の対応 れ相当の責任は当然あると思 元気な状態に戻ることを柱に 学校での教育、 教育長から最初に報告を 教育長には怪我をした子 何回も協議を重ねた。 非常に軽微な あるいは学

人権教育 部落問題について

ていくのか。 に対して、どのように啓発し 差別問題を町職員と黒潮町民 特別措置法が切れて、 部落

占

基本計画

|の策定

黒潮町教育基本方針、

ばならないと思っている。 め、すべての差別の解消に向 おいても部落差別問題をはじ が明記されており、 法が施行され、人権教育及び っかりと推進していかなけれ けて人権教育、人権啓発をし 五条には地方公共団体の責務 の第四条には国の責務を、 人権啓発の推進に関する法律 二〇〇二年三月に地対財特 黒潮町に

ところである。 策定に向けて取り組んで 進するために、黒潮町人権教 が一体となった人権教育を推 教育、社会教育、 育基本方針および基本計画 本方針を策定し、現在は学校 既に黒潮町人権施策推進基 就学前教育 いる の

問

松並 勝

松田博和 答

町発注の 工事に

教育長

規定に基づき まちづくり課長 検査実施

夏盛り・浮津海水浴場



をしているのか。 るか。また、どのような検査 での監督は十分行き届いてい 基本的には、県の検査基準 今までの町発注工事の現場 大方まちづくり課長

き検査を実施している。 黒潮町の請負検査規定に基づ

В

経営資金貸付事

損失補てんを改善せよ

公民館活動の拠点 あかつき館の運営は

文化活動の 生涯学習、 拠点として活用/教育次長



たけした ふさお **竹下 芙佐雄 議員**

したあかつき館だが、防音効

約十億円の費用をかけ建

っているか。 評が立った建物だ。 の悪い間取りで町民からも悪 果もされていないし使い勝手 つくられた以上その体制は整 公民館活動の拠点として 現在の運営と利用状況は、

坂本 動等行い、図書館の利用者も かわる講演会等、教育普及活 生涯学習活動や文化振興にか 室、各小会議室等からなり、 レクチャーホール、調理実習 一万四千五百人を越える人た 施設は上林文学館、 図書館、

係に一般職2人、非常勤職2 兼務し生涯学習係に一般職2 人で業務を行っている。 人、それに臨時職1人の計8 体制は、館長を教育次長が 非常勤職1人、文化進行

教育次長

あかつき館

ちが利用している。

財政運営の 健全化から心配/町長

占

べき問題ではないか。 事業だが、今、財政運営の健 全化が問われているが改善す 水産商工経営資金貸付事業 旧佐賀町から受け継いだ

とは認められるものではない。 た損失を町費で補てんするこ される今日、金融機関に生じ 環境は厳しく赤字経営が懸念 現在の基幹産業を取り巻く

年が二件となっており、 償還期間三年以内が四件、 てもらっている。 残高三百六十六万五千円で、 分割納入され月末までに納め で七千二百万円のうち、貸付 月々

し付け、融資額二千八百万円 のところ滞納はない。 八千円となっている。 で、貸付残高一千三百五十万 三年が一件で商工資金では今 償還期間四年以内が九件、 商工経営資金では十件の貸

矢野健康 下村正直

以外にないと思う。 て行い、回収努力もしていく されるとこもあり、 し付けは厳格な審査に基づい それぞれ融資額は水産関係 財政運営の健全化から心配 海洋農林課長 今後の貸

ている。 には重大な過失責任が隠され 取った担任の被害者への対応 報告書について事故発生後に 入野小で起きた傷害事故

対応もしてないのではない 事実は報告書と違って何

教育委員長

するよりほかはないが、 め話し合いをする。 会として、 現場から届いた内容を信 もう一度学校を含 委員

出

大な過失責任の疑い 再調査すべき

学校を含めもう一度 話し合いを持つ/教育委員長 地震の震動及び衝撃に対して

または崩壊する危険性

説明を受けた。この学校は |浦小学校の耐震診断の結果

一月の議員協議会に

において

が高く、

不同沈下の影響によ

と思っている。

、既に梁が降伏しているとの

改修の際には不同沈

いる今日、

子供たちを危険に

盤強化の工事をして、

建て替

高齢者の健康維持と介護

る。

環境づくりが重要と考えて

者を地域で支え合う体制や、

元気で安心して暮らせる社会

えてはどうか。

さらすわけにはいかない。

地

も意味が無い。

南海地震の発生が言われ

て

処置もせず、

改修工事をして

盤の弱いところに地盤強化の

必要とあるが、

敷地全体が地

下の改善や部材の耐力、

靱性

|評価において十分な配慮が

小学校 建て替えてはどうか

全校、 耐震診 断結果後検討したい

町 長



浜田 純

- 議員

松並 下村正直 勝 教育長 町長

り、 どの時間を過ごす場所でもあ 対処しなければいけない 保の拠点でもあり早急に 民の避難場所になる安全の 学校は子供達が日中のほとん 壁にもひび割れが生じている。 地盤の不同沈下による校舎の この三浦小学校については また地震が発生すると住

占

なもの、 果を待って、 きたいと思っている。 必要なもの等の検討をしてい 断を今年度中に終えてその結 現在、 あるいは改築工事が 全小中学校の耐震診 補強工事が必要

いる。 かなければいけないと思って だけ早い段階で対応をしてい 診断の結果を待って、 震などもあり、)地震また岩手宮城の内陸地 学校施設については四川 各学校の耐震 できる 省

三浦小学校

町独自 国 きを踏まえ対 高齢者対策を ത

吕

健

康

福祉

長

課応

と思うが、 かなり負担の軽減策が盛り込とめた。均等割、所得割など すべきではないか。 者についてなんらかの助成 策として次の二点を問う。 得の高齢者に対し、なんらか黒潮町としても独自に低所 まれているように思う は六月三日に負担 の対策をするべきではないか きな問題になって 後期高齢者の医療 町としては低所得の 金銭および健康対 で なんらか 減策をま 制度が大 政府 高

高齢者医療制度は県内のすべ 給付を行っている。 ての市町村が加入して設立さ 1 大塚 後期高齢者広域連合が運 四月にスタートした後期 保険料の決定や医療の 福 佐賀健康福祉課長

保険事業計画を策定し、 者保健福祉計画と黒潮町介護 応したい。 踏まえて、 るので今後、 に個別に減免を実施するとあ 都道府県単位の広域連合ごと 別な事情がある方については 置で保険料を納められない特 険料の負担軽減の均等割の 大するなど、 分を現在の七割から九割に拡 し案が出ている。これらの措 六月三日の政府案では、 町としては、 黒潮町としても対 いろいろな見直 国 黒潮町高 県の動向を 部 保 齢

用した水中トレーニング教室 を開催してはどうか。 予防のため、 温水プールを活

一額なケ ブルテレビをな ぜ ?

から、

今必要としている他

可能性も生まれる。

財政

事業は取捨選択をしていく。

住民がこの事業にノーの意

地 「域発展のためにも必要な事業 /町買



みやぢ 宮地 ようこ葉子 議員

Η ケーブルテレビ導入事業は

十五億~十七億円も掛かる

要となる。 にも税金を使って穴埋めが必 も赤字の可能性が高く、 はこ物事業」だ。 かも住民に必要な保育所建 を圧迫する。 借金返済と合わせて町の財 維持費にお金が要り、 財政の苦し 加えて運営費 い時、 これ 事業

町ならともかく、 一映りづらい難視聴地域の多 に疑問だ。 地デジ対策として、 大正地区などの山間 黒潮町は テレビ

> くる。 排水事業も運営費が赤字で毎 されるが、 他に毎月一千円の利用料を払 デジの見える家庭がNHKの ければ見える。 万円単位の税金投入になって しているが、この事業は何千 赤字が増え、 って加入する率は低いと予想 んどん増える。 換えるか専用チューナをつ 割強が地デジはテレビ 八百万円の税金を投入 加入率が低ければ 税金投入額もど それゆえ、地 漁業集落 を買

, , 見返りがあるとは考えられな というが、 スは見られない。 たな産業、 きなツケを残す事になる。 政を圧迫し、 考えれば、 年で71人も減っている現状を ブルを引く事業は今後町の財 情報基盤整備のために必要 は可能だが、それによる新 地区では既にブロードバン 高齢化が進み、 十五億円に見合う 雇用、 町の隅々までケー 将来の町民に大 この事業の 住民サービ 人口は昨

業をする必要があるのかおお

策など大型事業が控えている

あえて金食い虫の事

消防署移転、

危険校舎対

タ違いに安上がりだ。また、 そのお金で共聴アンテナが必 用 民が必要としている様々なサ 要な地域に補助をする方がケ ますます増える負担が住民生 訳ではなく、あればそれにこ それだけのお金があれば、 活に響くため反対だ。 が町の財政を圧迫し、将来 たことはないが、巨額の費 ケーブルテレビ全部が悪い ビスに充てるべきだ。 の持ち出し分が三億円なら、 住

だと思う。

思表示であれば、

止めるべき

るか。 表せば、 町長は住民がノーの意思を 取り止める勇気はあ

下村正直 町長

植田

本庁総務課長

だと考える。この事業で地デ ジも見てもらい、 円くらいで済むならやるべき 平等な条件整備をするべきで 備が大事である。 て生き残りを模索し、 ではなく、 退する町を黙って見ているの あるし、 |化を図るために情報基盤整 住民の生活向上と地域の活 町の単独費用が三億 情報基盤整備をし 高齢化で衰 行政として 発展の

占

「地域再生事業」 に透明性を

国の定めに従っている/

がるのではないか。

という事業主体は、 となる。 この事業主体の透明性が問題 を行う団体に直接入るので、 この事業は国のお金が事業 先の雇用促進協議会 三年間で

> 伴う仕事の発注先、雇用、 うした行為は利益誘導につな 千七百万円もの支払いがあり、 たが、 領収書のコピーを見せて貰っ 金などすべてに権限があった。 百万円も支払われていた。こ この会社に三年間で約二千七 他にもう一つ問題が見つかっ 大企業に吸い取られていたが 億五千万円のお金をまかさ の会社に、十六年度は約 事業そのものと、それに 雇用促進協議会のメンバ 案の定支払いの4%は

どうか。 と透明性が改めて問われるが ての事業の事業主体の決め方 国に申請をしているが、すべ 今年は全部で八つの事 業を

植田 本庁総務課長

いきたい。 報開示をし、 て決めている。 事業主体は国の要項に従っ 透明性を高めて 可能な限り情

は据え置き、

大方地区が増え

大

大

れた項目は国保税。

佐賀地区

大方、

佐賀両地区で軽減さ

本庁総務課長

合併後 の住民負担の 調整結果は

玉 保税は両 地 域 で軽 減 総務 課長



占

は住民負担の増減である。 とって最も身近で関心深いの 方向で調整を図るとしていた 住民サービスを低下させない 昨年の六月議会の答弁では 合併協定項目の中で住民に 現在の調整結果の状況は

にしむら まさのぶ 西村 将伸 議員

胸部レントゲン、体育施設の 地区で新たに徴収する項目は 項目は法人税。 を上げて、大方地区を下げた 粗大ごみの収集料。 て、佐賀地区を下げた項目は 夜間使用料。大方地区は上げ 大方地区は据え置きで、 佐賀地区 佐賀

が発生してしまうが、きめ細

か使用しなくても基本料金

かな料金体系を検討する考え

はないか。

家庭がある場合、例えば5t

の

tにも使用料が満たない

ては近隣市町村の中で一番低 水事業はまだ調整されていな い状況にある。水道、 黒潮町の窓口手数料につ 集落排

松田博和

大方まちづくり課長

網の

賀両地域に配置しており、

現段階で職員は大方、

佐 少

どうか。

統一 今後 一を図りたい まちづくり課長

 \mathcal{O}

事業拡大や大方地域の施設

問

0) 定であるが、その前に合併後 に上げる方向で統一を図る予 1 水道事業職員数は他町村と 水道料金は本年度をめど

方地区が下がった項目は、 腸がん、子宮がん検診料。 た項目は保育料や胃がん、

家屋台帳の閲覧手数料。

②10高齢化が進み、基本料金 集金率を上げるといった経営 整を図るのかどうか。 に支障をきたすため高めの調 努力が必要ではないか。そう した努力をした上で、運営費 比較で適正かどうか。また 地

報

を共有し

域産業の

育成

いて

問

検証している

1 を問う。 またその実情に見合った施策 営実態の把握はできているか。 経営安定策が欠かせない。 るが、産業育成には従事者の はそれなりに効果を上げてい いったとき、農地や港の整備 漁業を振興すると 経

2 迫されている。 は燃料高騰の影響で経営を圧 資制度の契約内容の見直しが た育成施策にどう取り組むか 示唆されているが、地域産業 商工会、 漁協経営資金融 実状に見合っ

源を投入しており、佐賀地域

般会計から五百数十万円の財 については簡易水道会計に一 し多いと感じている。運営費

下村正直

重に取り組んでいきたい。

の中で参考にしたい。

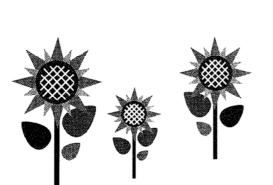
いい提案と思うので、

統

老朽化への対応なども含め慎

町は個々の経営実態の把握ま でには至っていない。 して農協や県の振興センター 経営内容については主に 漁協がおさえているが、 対応と

> あるが、 はこの制度を継続する方針で 持って必要と考え、現段階で 資的予算も一定のバランスを 値はない。そんな意味から投 家に対し経営全般の検証をし と情報を共有し、経営不振農 施策を考える。 果たす必要性もあり ている状態では役場の存在価 たとき、住民の皆さんが困っ たとしても、 て施設整備の事業、 ている。 側面的な支援を行っている。 何とか役場の運営ができ 私どもが何年か切り詰め また、単独事業とし 住民への説明責任も 後ろを振り向い 融資制度 慎重に



立っている。こうした現状で

とてもその加入率を増や

制度など。

もう、

手をこまね

家の改修費用の町独自の貸付

な分割支払制度の導入。

空き

具体的な数値目標を掲げ、

画に組み入れられた。今後は

仕組みが、

初めてこの振興計

れだけの結果が出せたかを検 の目標に対しての達成率やど

次年度へつなげ

すことは難しい。ここで、

£

ている場合ではない。

行っている地区は高齢化が特

分担金の見直し。

また長期的

区への移住者受け入れ支援や

空き家もどんどん目

五年間はこのまま何もしない るということになっているが、 は合併後五年をめどに統一す

である。

例えば、これらの地

的な解決策の打ち出しが急務 後はこれらに向けての、

か。現在、集落排水事業を

と思うがどうか。合併協定で

問題がやり玉にあがるが、今

抜本

り出しが多いとか、

加入率の

[指すなら従量制が望ましい

農漁 業集 落排 水事業使 甪 料 の 統 は

減されるような方向で統

一を

っている。

置をしなければならないと思

促進のためにも使用料が軽

すべきと思うがどうか。

年度には方向性を示す 町 長



しもむら かつゆき 下村 勝幸 議員

の皆さんは、環境のことを第

H

それに対し佐賀地区の場合は 環境問題に配慮し省資源化を 従量制になっている。 は家族の人数によって決まる 負担の使用料に格差がある。 漁業集落排水事業で、受益者 大方地区は定額制で、 佐賀及び大方地域の農業、 今後、 使用料

こまで取り組みを進めた地区 黒潮町の中で、一番環境に優 的にこの排水処理システムは 時期がきていると思う。基本 う一度原点に戻り、 いことには間違いない。こ 考え直

は、 ければならないと思うが、今 議会の中で一般財源からの繰 ように感じる。特に、 はこれが置き去りなっている 政はまず、この点に配慮しな に配慮すべき場所にある。行 一に考えてやってこられたと 解している。 水源地を抱えた一番環境 特に蜷川地区 毎回の

松田二 下村正直 町長 産業振興課長

用量による従量制で調整すべ にしたいと考えている。 の使用状況の調査を行い二十 料がどうなるのか。井戸水等 である。 正に向け取り組みをする計画 利用者の使用料を算出し、改 での算定方法に置き換え、各 方地区において水道メーター きと考えている。 一年度には方向を示せるよう 今後は、 水道メーター 全体的な使用 本年度は大 の使

思ってもみなかった。それだ は、 払い方法や長期的な視点から、 より加入しやすいように、 ということだと思う。 け経済的にどんどん厳しくな びないという事態になるとは みると、なかなか加入率が伸 ていたものが、いざ始まって 本当に思い切った考えで、 また、この集落排水事業で 最初に10%近く同意を得 過疎化してきた 今後は、 支

連町総

責任を持ってやりぬく 一町長

Н

れる、 性を示した大切な計画である。 じて直接住民の声を集め、 クショップやアンケートを通 からの黒潮町の十年間の方向 振興計画が議論された。これ 証し次年度へつなげるという 企業であれば当たり前に行わ れらをもとに作られた。 本計画は黒潮町全域でのワー 今議会で第一次黒潮町総合 計画し実行しそれを検 普通、 そ

> る。 ポジウム的な取り組みを行っ 町民への周知のためにもシン 国的にもほとんど例がなく、 黒潮町行政評価システムは全 れることになる。また、この なり厳しいハードルを与えら てみてはどうか。 行政側にしてみれば、 カュ

と考えている。 その時の有効なツールになる 選択が必要になる。これは、 うたわれていることを、すべ より一層の絞り込み、 下村正直 て実行するのは到底不可能。 この黒潮町総合振興計画で 町 集中、

このこと自体が絵に描いた餅 今後は先進地視察等も考慮し 的なことも考えていきたい。 ういった意味でやりがいもあ にならないようにしていく。 ために、 民にも本質を理解してもらう てやりぬくつもりである。 込んだ自治体はまだなく、そ 高知県下でもここまで踏 執行する限り責任を持つ 広報やシンポジウム 住

らない介護の毎日に精神的に

抱えている家族は誰にも相談

寝たきりや認知症を

いつまで続くか分か

件が起きないための対策を取

ているのも事実だ。

悲しい事

悲惨な事件が起こると言われ も追い詰められ、このような

介護 家族を支える交流 の 場 がも 7 な いし か

包括支援センターで対応 健康福祉課長 した 1



ゃました いつこ 山下 伊都子

現状ではお年寄りがお年寄

問

らされ、 安心して医療が受けられない 現状が報道されていた。また、 が難しくなってきているため 聞紙上で病院のベッド数が減 て老後を過ごすには、 者の医療制度の導入で安心し 国になっている。 医療制度の改悪や後期高齢 救急患者の受け入れ 最近も新 ほど遠

とが出来る。 とんど家族の献身的な犠牲の 上で成り立っている。 ることで事件を未然に防ぐこ 介護の実態はほ

ない。 き地域で安心して介護ができ りを介護したり、 支える交流の場がもてないか る。 あれば、 介護家族を支える交流の場が かい合っていかなければなら れ果てて二十四時間介護に向 肩にのしかかり心身ともに疲 ムがなければ孤立してしまう。 そのためにも介護家族を 地域で支えあうシステ 悩みや経験が交流で お嫁さんの

占

今後充分検討したい

町長

地

域資源を生かした

認知症を抱えている家族が親

を殺してしまう事件は本当に

谷口明男 町は今のところ交流の場は 健康福祉課長

らせをしているが、 度に開設した地域包括支援セ 設けていない。 ンターで悩み事を受付けてい 町広報などでも毎回お知 しかし、 今のとこ 昨年

> 多くない。 ろ介護にかんする相談件数は さんが仕事も無く何ヶ月も遊 活が成り立っていない。

んでいると聞く。現在ある産

中で地元の建築業者や大工

と思うが、当面は包括支援セ 東部と分けて交流の場が持て 佐賀地域、 0 し合うことで効果があるだろ し時間をいただきたい。 るように考えて行きたいが少 ンターで対応したい。 皆さんそれぞれつきやすい 同じ悩みを持つ方や専門家 一同に交流できる場所で話 気持ちの整理が介護者 大方地域の西部、 将来は

聞く。 వ్త で建て替えが必要になってく 所の建設や学校の耐震の状況 要ではないか。これから保育 業が成り立っていく政策が必 みが必要ではないか。 「地産地消」 地元業者や地域の資源で 循環型の取り組

考えを

下村正直 町長

元資源を生かす取り組みをと 公共施設の建築に際して地

あがった状況で、 るということでは間に合わな 変苦慮している。 現在進めている。 えていた。 いうことだが、 期的な考え方で検討したい。 ということも意識をして、 建設のときには、 安価にできるということで、 雰囲気の園舎というものを考 できることなら木造の温かい 所を建設するにあたり、 元資源を生かす取り組みをと 今後、 鋼材等の値上がりで大 協議の結果鉄骨が 佐賀の保育所等 仮称中央保育 十分循環型 今から変え 設計ができ しかしこの

取り組みができないか

う取り組むかが重要になって 考え方を変えた取り組みが必 のもとで、 きている。 生かしていく、 要ではないか。 合わせて、 に依存してきた私たちの町で、 次産業の不振や長期不況 これまで公共事業 地域の資源を守り 地球温暖化と 地元経済にど

漁業の町だが一次産業では生 私たちの町は農業や林業・



保育園児に絵本教育の 充実を

読み聞かせ大切にしたい . / 健康! 福 祉 課 長



占

_{さかもと} 坂本 あや 議員

刊誌の取り扱いがあった。こ 演を聴いたのがきっかけで、 の取り組みは二十数年前に一 への絵本を扱う業者さんの講 旧大方町の保育所では、 月 から問題ないというのではな 保育所も貸し出しができる

聞かせをしている家庭環境な ら心配はしないが、 で絵本を自主的に購入し読み 絵本がなくなることは、家庭 所から家庭に持ち帰っていた ない。自分の本として、保育 大切なことは今更言うまでも 子どもたちの環境に絵本は 自分の絵

らう心地よさ、 気がかりだ。 子どもの心は安定すると聞く その体験が多ければ多いほど ら子どもは絵を読むという。 んや保護者に絵本を読んでも 本を持てない子どものことが 信頼する保母さ 声を聞きなが

ほしい。 想い、保育所で一生懸命読み さんの取り組みを忘れないで と思った旧大方町の保護者の かせを実践してくれた保母 わが子に絵本を与えたい

子どもたちに絵本教育の大切

ら最近まで続けられていたが

十分な絵本がなかった当時か から始まった。保育所にまだ さを感じた保護者たちの要望

公金の取り扱い等でできなく

谷口明男 健康福祉課

坂本

町

は十九年四月から放課後

じ絵本を買うなら保育所で購 務事業の見直しで、 本代がスムーズに集まらない。 いらないと思っている方もい 入したものを借り、 んでも同じ。保護者の中には、 絵本の取り扱いは合併の事 毎月四百円の負担は不満。 家庭で読 全員が同

> 思う。 持ってもらうようにしたいと 所での職員会等に話し合いを もう一度保育所長会、各保育 旧大方の取り組み、想いは、 上がっていないが、今までの 今のところ現状に不満の声は など問題点を話し合い決めた。

ナども教室の 環境整備は

Б 改善に 努めている 教育次長

どのようになっているか。 今年度の子どもたちの状況は 先の議会でも質問したが、

出

引き落としを加えられないか。 をしている。 滞納も無く、 しっかりと返済 返済方法に口座



昨年

子ども教室を実施した。

同様佐賀小学校、

旧東部保育

旧馬荷小学校、三浦小学

開

坂本 勝 教育次長

したい。 実施に向けで具体的に検討を される金融機関等を調査 を希望される方の人数、 今後、 実際に口座引き落し 希望

年度より十二人増となってい

教室合わせ、 ら六時まで、

七十八人で、昨 申込児童数は四 設時間は終業時の午後四時か 校の四教室で行っている。

> 子どもたちの病気やケガ等の られる」などの声がある。 助かっている。安心して預け ちんと済ませてくれるので、 る。保護者からも「宿題をき 害保険へ加入し、指導員は、 全管理面は、 指導を受けている。 修会に参加をし、講習や実技 対応のための県教委主催の研 申込時に児童傷

宮川奨学資金返済 回座引き落として

調査して

具体化する

資金を借りた子どもたちは 教育次長

議事録をご覧ください。 ついての質問は、 んを表現させていただきまし 掲載できませんでした。 文中保母さんと保育士さ 国道56号大方改良事業に 紙面の都合



図書館の絵本コーナー

の健康や体力などの生きる力

や感動する心などの豊かな人

他人を思いやる心

導改善加配をもら 業の指定を受け、

取り組

民の信頼関係を構築するため

には小手先のことではなく、

学力向上指

みをしている。

たくましく生きるため

とはどうあるべ

徳 体の調 とれた発達を基本 和 0) /教育長



こまつ たかとし **小松 孝年** 議員

行われなければならないと書 1 .健康な国民の育成を期して 教育基本法で、 人格形成と、心身とも 教育の目

年度取り組む内容、現在取り そのバランスがとれた教育が けが教育とは書いていない。 組んでいる内容を聞く。 きか。教育とはどうあるべ 必要、そのためには何をすべ になるためには知、 人格形成と、心身ともに健康 決して学力を伸ばすことだ 学力の向上のために、 教育長の考えを聞く。 徳、 今 き

松並 1 文化をはじめ社会のあらゆる 情報、 二十一世紀は、 技術が政治、 教育長

新し

い知

にこそ、 自らを律しつつ、他人ととも 問題を解決する資質や能力、 題を見つけ自ら学び、 会が変化をしようと、 学校においては、 生きる力をどうしてもつけな と言われている。このような 躍的に重要性を増す、いわゆ 領域での活動の基盤として飛 を確実に身に付け、いかに社 実現を図るため、 ければならないと思っている。 とれた発達を基本としながら、 次代を担う本町の子どもたち る知識基盤社会の時代である に判断して行動し、 知、 徳、 基礎、 この目的の 体の調和の よりよく 主体的 自ら課 基本

> かる、 考えている。 うへい)による授業の展開、 学習を促進しなければならな ないと思っている。 と量の向上に取り組みたいと た学校全体での家庭学習の質 員の指導力の向上を目指し、 いと考え、そのためには教職 公開授業や外部講師招聘(しよ る興味、関心や意欲を育てる 子どもたちが学習に対す 日々の授業において、 本町では、学校経営の 楽しい授業の実現に努 分 ま

学力向上のための学校支援事 とにより、 模も地域の状況も違う9校の と考えている。 深め、黒潮町全体での学力向 交換を行い、 小学校の教員が、ともに情報 語や数学の教科においては少 上への気運を高めていきたい 人数指導を行っている。また 既に実施もしているが、英 小学校においては、 小学校間の連携を 研修を深めるこ 学校規 を育成していかなければなら

1 占

券の活用方法は。 整備でイメージアップを。 3 築くためにはどうするか。 策と住民・行政の信頼関係を 加要請や問題提起があった場 4 合職員が出向く規制があるか。 商工会発行の黒潮町商 野球場と補助グランド 住民の心を一つにする方 住民・民間団体からの参

松田 植田 澳本 たいと考えている。 を行い可能な限り要望に答え 務を自覚し、 下村正直 住民の融和と、 職員には、 産業振興課長 副町 本庁総務課長 町 自らが状況判断 与えられた職 長 行政と住

馬潮町活性化

誠心誠意努力する/町

球場を整備すれば、

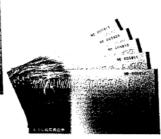
品や、 えている。 立つものと思っている。 ージアップにつながり、 4 ていかなければならないと考 の設備の維持には今後も努め 大々的な整備は難しい。現状 し今後大型事業が控えており 人口の拡大や観光振興にも役 の代わりに商品券を交付する 品券の配付、 町主催のイベント時 図書券の代わりとして商 それぞれの担当部署と 各種表彰時の副賞など また各種祝い金 交流 しか の

商



誠心誠意努力して頑張ってい

くしかないと考えている。



咲きながら 日ごと色増す紫陽花 0) むらさき艶 め < 雨

降りくれ ば

1

橋

出

世

支

野

寿世

曾

根

澄子

きた , , 2 如 V, 1 親 友と 頻 も 63 かい 4 わ ず 67 に 逝 きたり

「もうい

K

靴

を

は

爺 5 や K 2 分け て食べ よと幼 子 0 CI 8 -> < 11 たるミニッ セ 1

風 + 吹 It 回 11 矢 車きり きり と襲わ みみし れ に 闻 こえ くる まて

身 を 削 1) 九 人 0 孤 児 13 乳 飲 # す B 本 0 母 は 我 から 子 を 殺 す

お 化 粧 0) 途 中 に か かい 1) 電 話 8 る 失 礼 1 # す 片 眉 0) # #

願 わ < ば 0 地 に 住 2 た 1 阿 蘇 مل 0 -+ 7 丰 IJ シ 7 花 终 わ るまて

壺 15 话 11 1 婆 羅 0 輪 落 5 た るも 11 ŧ 佳山 1 4 1 B 拾 わ ず

世 # 考 足 場 を 踏 2 1 め 7 间 31 き + 3 鋸 0 杨 に 7 ば を 打

か 毛 羽 克 7 10 うな刺 す やうな怒りし ゔ か に 雲 き 見 7 3 る

身

0)

どこ

2

は

だ

0

電住編発発 行行 話所集日人 高知県幡多郡黒潮町太平成20年8月1日平成20年8月1日

民間企業も経費が 大幅に増え、利益を 圧迫する。 ルウス農家の重油 も、船の燃料も、マ ヨネーズも値上がり した。そして、バタ した。そして、バタ

生 いではないのかるものではないのかるものではないのかるものではないのかる。

45

F

芙

结

雄

文

野

泰

世

大

西

久

雅

子

4

脇

B

江

角

春

風

秋

识

香

代

子

N.

橋

芙

砂

世

委員長 完養員長 完 小田山下宮坂 松辺下村地本 孝守伊勝葉あ 年 都幸子や 子

入野二〇

九