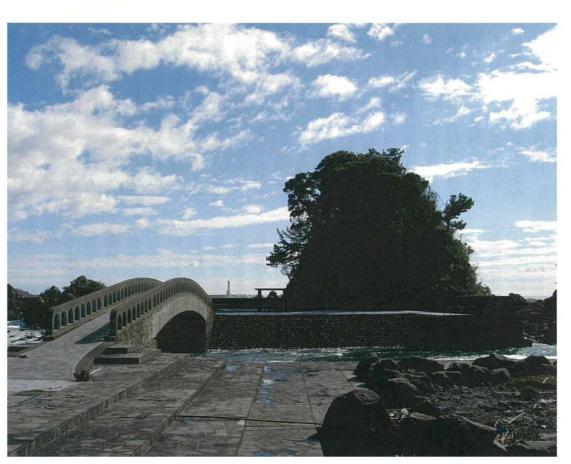


平成 18年 9月定例会

羽ばたけ黒潮町!



議会あらまし 提出議案、質疑 委員会活動報告 一般質問 小袖貝

 $5 \sim 6$ 7 ~23

9月定例議会

9月1 3日~9月2 $2\,\mathrm{H}$

画展思問題歌

〇平成十七年度大方町住宅新 〇平成十七年度大方町一般会 計歳入歳出決算の認定 (継続審査)

築資金等貸付事業特別会計 歳入歳出決算の認定 (認定)

〇平成十七年度大方町育英事

〇平成十七年度大方町給与等 集中処理特別会計歳入歳出 業特別会計歳入歳出決算の (認定)

〇平成十七年度大方町国民健 出決算の認定 康保険事業特別会計歳入歳 (継続審査)

決算の認定

(認定)

〇平成十七年度大方町介護保 〇平成十七年度大方町老人保 算の認定 健事業特別会計歳入歳出決 (認定)

〇平成十七年度大方町農業集 〇平成十七年度大方町介護サ 落排水事業特別会計歲入歲 出決算の認定 ービス事業特別会計歳入歳

〇平成十七年度佐賀町国民健 康保険事業勘定特別会計歳 (認定)

〇平成十七年度佐賀町国民健 康保険直診勘定特別会計歳 入歳出決算の認定

〇平成十七年度佐賀町住宅新 〇平成十七年度佐賀町老人保 〇平成十七年度佐賀町簡易水 算の認定 健事業特別会計歳入歳出決 道特別会計歳入歳出決算の (認定) (認定)

〇平成十七年度佐賀町漁業集 出決算の認定 落排水施設特別会計 歳入歳 (認定) (認定)

○黒潮町介護保険条例の

部

(可決)

歳入歳出決算の認定

築資金等貸付事業特別会計

〇平成十七年度佐賀町一般会 計歳入歳出決算の認定 出決算の認定 (認定)

入歳出決算の認定 (認定)

○黒潮町長職務執行者の給与

○黒潮町国民健康保険条例の の一部を改正する条例

○黒潮町心身障害児(者) 祉手当の支給に関する条例 の一部を改正する条例

険事業特別会計歳入歳出決

○海洋局と森林局の統合計画

(可決)

に反対する意見書(可決)

○黒潮町非核平和宣言決議案

(可決)

○監査請求に関する決議案

議員提出職家

〇平成十七年度黒潮町水道事 (継続審査)

〇平成十七年度幡東衛生組合

○黒潮町振興計画審議会条例 及び旅費支給条例を廃止す (可決)

(認定)

部を改正する条例

(可決) 福 の一部を改正する条例

○平成十七年度佐賀町介護保 〇平成十七年度佐賀町介護サ 険事業勘定特別会計歳入歳 出決算の認定

〇平成十七年度佐賀町給与等 集中処理特別会計歳入歳出 決算の認定 出決算の認定 一ビス事業特別会計歳入歳 (認定) (認定)

〇平成十七年度大方町水道事 業特別会計決算の認定 (継続審査)

業特別会計決算の認定 般会計歳入歳出決算の認

管施設の設置及び管理に関

○黒潮町農林業基盤整備用機 する条例 (可決)

○黒潮町林業総合センターの の一部を改正する条例 設置及び管理に関する条例

○黒潮町畜産団地施設の設置 及び管理運営に関する条例

○黒潮町観光推進事業休憩施 設の設置及び管理に関する 条例の一部を改正する条例

正する条例 を改正する条例の一部を改 (可決)

○黒潮町介護予防拠点施設 設置及び管理に関する条例

○同和対策事業によって取得 正する条例 理に関する条例の一部を改 した財産の設置及び運営管 (可決)

○黒潮町立漁村センター及び ○黒潮町立漁船漁業用作業保 ホエールウォッチングセン る条例の制定 ターの設置及び管理に関す (可決)

する条例の制定(可決) に関する条例の一部を改正 械施設の設置及び管理運営

(可決)

〇平成十八年度黒潮町介護保

険事業特別会計補正予算

〇平成十八年度黒潮町一

般会

計補正予算

(可決)

指定

○黒潮町立漁船漁業用作業保

(可決)

ターに係る指定管理者の指

管施設に係る指定管理者の

康保険事業特別会計補正予

〇平成十八年度黒潮町国民健

○黒潮町カツオのタタキづく ○黒潮町観光推進事業休憩施 ○黒潮町畜産団地施設に係る ○黒潮町林業総合センターに ○黒潮町農林業基盤整備用機 ○黒潮町カツオのタタキづく)黒潮町立漁村センター及び 指定 り体験等交流施設の設置及 指定管理者の指定(可決) 係る指定管理者の指定 び管理に関する条例の一部 定管理者の指定(可決) り体験等交流施設に係る指 設に係る指定管理者の指定 械施設に係る指定管理者の を改正する条例 (可決)

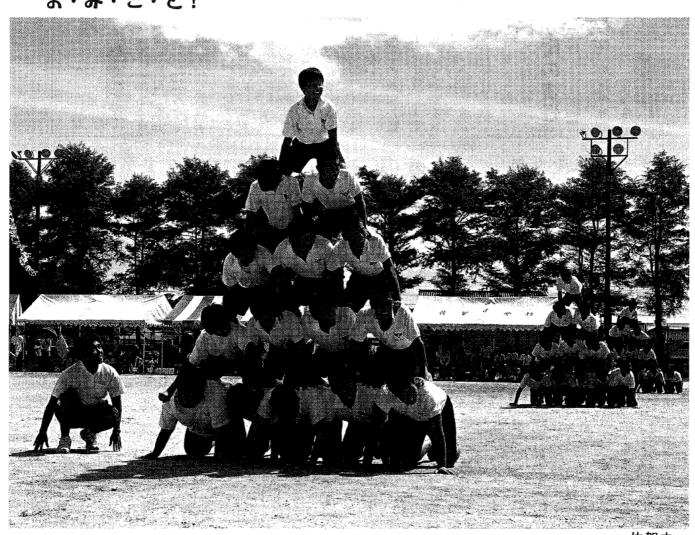
ホエールウォッチングセン

〇平成十八年度黒潮町住宅新 ○固定資産評価員の選任 ○黒潮町ー ○字の区域及び名称の変更 意見を求めること 補正予算 築資金等貸付事業特別会計 (可決)

○人権擁護委員の推薦につき (適任)

○工事の請負契約の締結 〇工事の請負契約の締結 定 与の特例に関する条例の制 般職の職員等の給 (可決)

お・み・ご・と!



佐賀中

きはできない。

心して施行し

の管理。

町との関係はないも

のと認識している。

の組合で、

今回は、

たいと思う。

軽視と受け取られても申し開

慮が足りなかった。

議会

1

県の組合は、

生産の部 畜産施設

分

6

提出議案を質疑しました

先走っ た 広報掲 載

らでも、 すぎる。 町民不在の執行者では、 限だけを優先し、 きるし業務もできる。出稿期 関わる事項であり議会の議決 がないがしろにされている。 が必要だ。 す」と出ている。 されているのに、 改正する条例が今議会に提案 日発行の「広報くろしお」 「十月一日から変わりま |民健康保険条例の| 十月一日付で発行で 広報は議決してか すでに九月 議決権全部 予算補正に ひど

畜産団 地

でやるのか。 いる。組合委員が指定管理者 の畜産センターに加入して 三栄ブロイラー は 高知

なやり方は、 指定管理者で勝手に使うよう 使用料をもらわないので全部 対策事業の施設がある。老朽 化すれば一般財源で補修する。 旧佐賀町は多くの、 行政の責任を転 同和

理は行政の責任として、 るという考えはないか。 が運転できるような処置をす 設備等の故障の修

指定管理者制 度

換するものではないか。

指定管理 期間 の違 い

は

1 るのか。 間があるが、 特別な理由があ

民間に切り替えるのは分 直営でやっていた保育園

円の使用料をいただき、

旧佐

て使用許可を出している。

現在は、

行政目的に沿

月に七万円で年間八四

万

ていくことが基本だと思う。 持って、使えるような形にし 約内容によるが、 の以外の基本的な設備は、契 の範囲内でやっていただいて の段階でも使用料の八四万円 く、軽微な部分は基本的に今 のこの状況を継続したい。 全部修繕等してもらうのでな 産団地の件は、 指定管理者が設備したも 施設の老朽化はあるも 指定管理者に 町が責任を 1 4

4

三年になっている指定期

以後注意して

取り組む

基本的に

町

の責任

て、 を指定管理者制度に切り替え 合って指定したのか。 る可能性が出る。 る段階等で管理条件等が変わ 替えが必要で、 老朽化している施設は 三年後更新す 期間は話

> 度にしなければならない理由 していたものを指定管理者制 た共同作業所と同様に委託を かるが、 同 和対策事業で作

理費は支出していない。 賀町でも一般会計からその

の財産。 約で貸している。 てない。 なくてもいいのか。 下田 月額家賃を決めて契 制度はまだ入ってい の口の縫製工場は 指定管理で

施設 の老朽化

期間を短縮した。 の都度協議していきたいので 施設が老朽化しておりそ

れて、 理者の方が妥当であろうと思 として考えていきたい。 提案の施設それぞれは指定管 体もその区分に苦慮している。 直営の使用許可でも可能だが か指定管理者なのか他の自治 し合いはしていない。 確認できているが、 基本的には、 十五年に法制度が導入さ 指定管理者への移行は 公の施設の管理は直営 指定管理者 期間 の話

7

時間を要す

調整に

できる範囲ではないか。

仕事

は何をどこに委託するのか。

大方地区

集会所 の修繕費

計上された。 落の財産。 なければない。佐賀地区は部 で直営か指定管理になってい の九月二日から三年間の猶予 設で、旧大方町立だ。 二千二百三十数万円補正 格差が生じる。 集会所も公の施 十五年

専門家に 委託を

託 もの。電算室の機器の改修委 構築委託。土木積算システム 部分を専門家に委託すること と迷惑メール対策。 できるが、手続き上できない 日々の部分については職員で の県下統一のものを導入する 積算システムネットワーク 黒潮町のホームページで 他ホームページの更新委

佐賀の施設とのあり方、違い 管理だけの委託と考えている。 の考え方で部分委託という、 に馴染みにくい施設で直営と 集落の集会所は、 指定管理 内

情報化推 進 委託料

れている。 委託料八六万七千円が計上さ この仕事は職員で

> 民生費 は の委託料

容は。その他で一一五万五千 円の内訳は 委託料一三七万五千円の内

するには、

少し時間が必要。

だが、その格差、

違いを是正

戦没者追 三万円 悼式

現在もだが、

前段階は、

院勧告の減給保障部分が何時

員の皆さんも明確に分かるし、

期限を入れたほうが、

を作らなくてはいけない。 の三月までに障害者福祉計画 内訳は、 の委託料。 その他の一一五万五千円の 十月一日以降、 来年

般職の 給与減る

ないから計算が合うのか。 2 きるなら、なぜ六月提案時に 1 そのときには、不補充で雇わ では経費の節減にならない。 れ以後は元に戻すのか。 きちんとしておかなかったか。 調整は時間がかかると答えた 三十一日までという事は、そ に、こんなに簡単に提案で 減給期間が二十年の三月 六月議会で、 職員給与の それ

期日を入れている。同じ給与 例 3 も期日を入れて一緒に提案す でやるなら、六月議会の条例 財政難のためにという心意気 条例がどうしてこう違うのか。 いう形をとっていた。 る姿勢が大切 別に町長が規則で定めると 六月にやった特別職の条 期間は当分の間として 今回は

が出る。 合わせたという事だが、 位になっているか。 4 いが、高額の段階になって差 では三五歳以下はほぼ差がな 給料表の調整は大方町に 減額となる金額は、 増額となるのではな 両町 どれ

か。

額

大方に 合わせて調 整

には、 う事の提案を急いでいた。 病休、育休、短縮、 1 くか心配 まで減給を保障する期間が続 事院勧告は、 職員には協力いただいた。 料表をカットし、削減をと で行ってきた。六月の提案時 の初任給の格付け、 六級制の給料表においてい 六短、三短を各自治体運用 非常に一年六ヵ月は長い。 調整は大変な問 町長の考え方として給 今年も昇給凍結。 それぞれ 前歴計算、

> 確定するか不明の状況で提 出

をしたい。 特別 定例会に期限を定めて、 職の 減給期間も十二月

約五千万円を減額する 4 基本的に大方の方に合わせた。 ている。一年六ヵ月の期間で 十人、三級以上の職員となっ 現在のカット対象者百八 低い方合わせたかったが

が行われました。ほぼ1日を 全委員会連合での委員会質疑 旧大方町の議員には初めての、

予算のうち、

大方地区の集会

るように要望しております。 ないような十分な施策を講じ 過大な支出が必要となる事が

総務委員会に付託された補正

りました。また、今議会では

般会計歳入歳出決算認定の質 費やして大方町と佐賀町の一

非常に詳細また活発に

して約二千二百万円が計上さ 所の二十集落分の修繕費用と

算認定 般会計 継続審査

町の決算認定が継続審査とな たものです。これにより大方 があったために、監査を求め 七年度大方町および佐賀町の 審査が出来なかった旨の記載 査に対する開示が十分でなく を含む全一六議案です。 未済額並びに不納欠損額の審 税及び国民健康保険税の収入 方町歳入歳出決算書に係る町 可決されました。これは、大 議案が提出され、 会初日に監査請求に関する決 般会計歳入歳出決算の認定 付託された議案は、平成一 賛成多数で

者と指定して、 年が経過した施設を指定管理 の耐用年数等が問題になりま 地施設(ブロイラー生産施設 同で全施設についての視察を 管理者の指定に関する議案が 佐賀地区にある黒潮町畜産団 行いました。この中では特に 会全員と産業建設委員会と合 委員会審査に先立ち総務委員 七議案提出されたこともあり 行いました。本議会では指定 計の決算認定三議案の審議も 行いました。この他に特別会 した。運用開始から約二十五 町として後で

> この他、 陳情書」は採択すべきものと 常に震災への備えを怠ること 応するために全町をあげた取 委員会に付託された全議案は 決しました。以上、総務常任 核平和宣言」を全会一致で可 決し、本会議にて「黒潮町非 んでいただきたいと思います。 なく資機材の整備や訓練に励 り組みは必要でありますが、 るといわれる南海大地震に対 れています。近い将来必ず来 資機材一式に百万円が計上さ ます。また、大方の伊田地区 是正が必要であろうと思われ 区では部落の財産となってお への女性消防団配置に関する 決すべきものと決しました。 今後は地区間の不公平感 「非核宣言を求める

総務常任委員長



旧佐賀・大方の決算連合審査

ごみ収集 大方地区も週二回

町で実施された十五議案や、 告いたします。 議案について、主なものを報 十八年度一般会計補正予算で ついては、旧大方町、旧佐賀 九月議会に付託されました 十七年度決算に係る議案に

が重要です。 とも徴収の努力は勿論、 確認しながら、町として債権 者には支払いの義務、 了し、回収のみです。旧両町 等貸付事業は、貸付業務は終 確保を担保にしていくこと 十七年度両町住宅新築資金 残額を 滞納 緩和策とするものです。

改正、高齢化、 事業については、いずれも法 入れることで、先ずは住民自 十七年度佐賀町国民健康保険 した六十歳以上を対象に予防 -七年度両町介護保険事業、 十七年度両町老人保健事業 例えば旧佐賀町で実施 介護予防事業等を取り 今後も負担増が伴い 高額医療費と

四十万円から百二十万円に引 昇します。段階的に対応し、 き下げられ、介護保険料も上 税だった年金所得控除額が百 税改正により、これまで非課 が改正されます。 十五万に改められるものです。 での出産一時金の三十万が三 てることが行政として急務で 部が改正されます。これま 黒潮町介護保険条例の一部 自己管理の気持ちを育 十八年度の

年度補正が四件でした。 改正に関する議案四件、 通年二回とするものです。 収集は冬期週一回でしたが、 ありました。大方地区のゴミ 正予算の内、 決算に係る議案十五件、 付託された議案は十七年度 十八年度黒潮町一般会計補 衛生費の補正が 条例

教育厚生常任委員長 橋田秀代

指定管理者 **(D)**

に一層の努力が望まれる。 入率が低い。今後、 口地区)、漁業集落排水事業 農業集落排水事業(蜷川、 九議案でした。特別会計では、 七年度特別会計決算二件、 (鈴地区)、両事業ともに加 付託された議案は、 加入促進 平成

定、 管理者制度に関する条例の制 正に伴う「公の施設」の指定 の八議案は、地方自治法の改 議案七四号から八一号まで または改正である。

の調査を十分行った上で、 経営診断と保証人の支払能力 至った様ですが、今後この様 補てんせざるを得ない結果に 産し、保証人二名とともに自 して借入れしていた業者が倒 る。これは、商工経営資金と なことのないよう、債務者の 己破産したので、結局、 一五八万五千円を計上してい 般会計補正予算の商工費で、 議案八九号、平成一八年度 町が

可決すべきものと

全会一致で継

公共施設視察 行すべきである。 六月に続いて、

管理者制度適用の町の施設を 主体に視察しました。 定、又は改正を行った、指定 に町内視察研修を行いました。 九月定例議会で条例の制 総務常任委員と合同

畜産団地施設 (佐賀パイロット地区 ブロイラー飼育

2 漁業集落排水施設 (鈴地区)

4 3 農林業基盤整備用機械施 (不破原地区

林業総合センター 観光推進 事業休憩施設 (熊井地区)

(5)

カツオのタタキづくり体 験等交流施設

6

(黒潮 一番館)

漁船漁業用作業保管施設 (攤地区

1

『大方地区

漁業センター及びホエー 水施設 蜷川地区

3

2

認定、可決すべきものと決し 以上、付託された全議案は

九月十五日 4 な修繕は要しないと見受けま しているが、他の施設は大幅 た。ブロイラー ルウォッチングセンター

施設を視察しまし

(出口地区)

施設が老朽化

水施設

入野地区)

産業建設常任委員長



-ランド交流団の皆さんと

(6)

下村正直

町

下村正直

町長

確

認識

をすすめ

Z

組織化

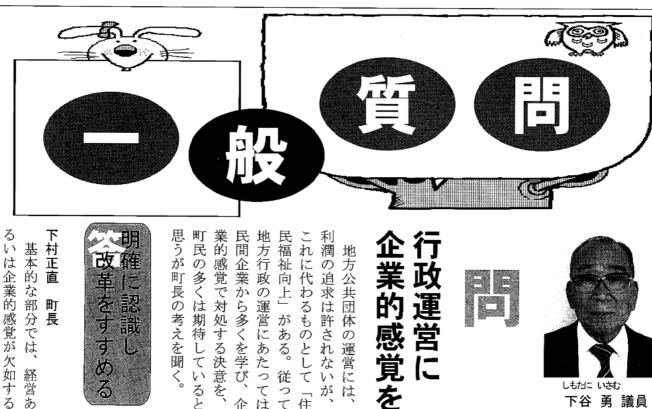
を支援

認定農業者

(T)

基本的な部分では、

経営あ





議員

ルさむ 勇 しもだに 下谷

行政運営に 企業的感覚を

思うが町長の考えを聞く。 町民の多くは期待していると 業的感覚で対処する決意を、 地方行政の運営にあたっては これに代わるものとして「住 民間企業から多くを学び、 民福祉向上」がある。従って、 利潤の追求は許されないが、 地方公共団体の運営には、 企

業者

援体制を行い、いかに温かか 特色を生かした農業経営の確 く育成するかを問う。 いる。その経営の合理化に支 立に向け、意欲を盛り上げて プロ意識をもって、黒潮町の められている。これらの人が 十人、佐賀地区二十三人が認 づく、認定制度で大方地区八

感覚と言うものを、 じめ職員が、そういった企業 ならない。 ントになるのではないかと思 識することが意識改革のポイ 角度から取り組んでいかねば 大事なのは町長は 明確に認

育成を 0

農業経営改善基本構想に基

シングや合理化、 あらゆる 思っている。 な取り組みに努力をしたいと ければならないと言う事で強 認定農業者の組織化を今しな た。連帯意識をもって前向き 力に押し進めて組織強化をし

矢野健康 (前産業振興課長) 建設課長

る。 相談、 簿記講習会などを計画してい 研修会、講習会や農業者の税 けて、主に町、 ップ「追跡」 員会等が連携してフォローア を目指し、 効率的かつ安定的な農業経営 ず農業経営改善計画により、 業者の認定にあたっては、 に沿って農業経営を図り、 黒潮町農業基本構想の計 パソコンでの農業経営 その目標達成に向 し、具体的には 農協、 農業委

今年八月には黒潮町認定農

である。 町として認定農業者連絡協議 業者連絡協議会を設立した。 会を中心に支援していく予定

中学校 状 につい 0)

うに考えているか。 育所の位置問題検討委員会の 危険な校舎への対応をどのよ 老朽化して雨漏り、 また、 地震に

経過について聞く。

É 性 を出す (

松並

ている。 あり、 なっている。 リートの剥離がひどい状況で 出さなければならないと思 長部局と協議して方向性を見 おいても構造耐震指標以下に が経過し、老朽化が進んでい 度に建設して以来、三十九年 佐賀中学校は昭和四十二 そのため雨漏りやコンク 耐震の維持診断結果に 早くこの事を町

藤本岩義 町民課長

協議会に諮っていく。 る必要がある。 を策定し、 財政面も含め効率の良い計画 も視野に入れ、長期的に見て 今後町内文教施設の一体化 建設場所を決定す 今後のことは

状況にある。

また、

アウトソ

んだ支援に変わって来た。

接的な支援もかなり絞り込 地域集落営農団体に対する な姿勢を問う。

れだけは、ここまではやると

また、町長の在任中に、

۲

いう決意を聞く

と考えるが、町長の積極果敢 う。このことが切り口の原点 心で信頼関係を築く事だと思 者に誠意を持って相談し、 で先頭に立ち、地権者や関係

大方改良の 積極行政を示せ



まえだ としろう 前田 寿郎議員

再に

完成

·村正直 町

0) 0)

でもある。 すると共に、状況打開の問題 黒潮町として強い推進要望を と高松の地方整備局長を訪ね にしたケースで、こう着状態 交渉については弁護士を窓口 区で4%の用地買収である。 国道大方改良は、 宿題の答えにより、 国交省中村事務所 下田 0 \Box

たい強い思いである。 何とか目鼻をつけ、完成させ 私の在任中に、この道路を

一町の一大プロジェクト事業

道56号大方改良は、

黒

ない覚悟である。 私自身の積極的な行動も辞さ けている。 点について国交省に宿題を預 役場の組織人事体制の強化や

住荷 稲郵便局 で

配置による組織体制を強化し、 として位置づけ、職員の人事

長が政治生命をかける決意

真

民票の

交付を

サービスとして、 て住民は日常の生活の上で不 受けられるよう希望してい 住民票と印鑑証明書の交付 川地域)住民は身近な行政 合併により、 拳ノ川農協が閉鎖になっ 北部地域 荷稲郵便局

> 交付 無即 鑑 1

藤本岩義 下村正直 町民課長 町

で、 非常に高いし、住民サービス 6 よう前向きに検討する。 鑑証明書の交付が実施できる 関と協議を行う。住民票と印 課での対応の両面から関係機 合併のメリットを考えるうえ を拡充できると想定している。 |便局に事務委託する意義は |約8㎞~15㎞以上の距離で 北部地域は佐賀総合庁舎か 郵便局委託と町健康対策

も前提にした検討も行う。 今後は、戸籍謄抄本の交付

進めるのか。

町長部局と教育 文教施設総合で

めるのか、

統合保育所単独

委員会が行政の重要課題と位

厳島親水 公園 の復 旧 は

づくりが必要と考える。

町長と教育長がビジョ

ムを立ち上げマスタープラン

置づけ、

連携による対策チー

模公園に通じる潮騒の香る磯 厳島親水公園から西南大規

して指示を示さないと職員は 示し、リーダーシップを発揮

策定して計画的に実施して 便を感じているが、 便局での住民票と印鑑証明書 力と元気な地域再生プランを 交付が実現できるよう行政 考えを問う。 不断の努力を評価 幸い、 活 渉の現状と見通しを問う。 災害復旧工事について対県交 害で通行止めになっているが が訪れている。 の宝庫であり、 辺の散策遊歩道は絶景で自然

下村正直 町 長

中島一郎 海洋農林課長

望しており、 きるよう取り組む。 災害復旧工事を県土木に要 早急な復旧がで

と文教施設は

ても推進を図る。 公園の活用につい

問う。 動かない。 しての行政方針と教育方針を 両機関のトップと を検し

昨年の台風被 多くの観光客

下村正 松並 勝 直 教育長 町

に指示を出し進める。 討したい。町長として積極的 協議をして執行体制を整える。 委託し、それをたたき台に検 -ションについてコンサルに 文教施設の年次的シミュ 町長と



長はじめ担当は、

住民の方々

画となっているが、

当事者は

八戸の住民は全戸が移転計

生の生活に関わる事である

黒潮町になっても、

な配慮を願いたい。

不満が残らないよう

業もあり、

道の駅基本計

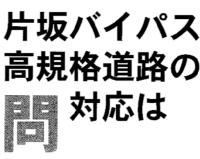
り出す事が望まれている。

住民の皆さんの意見集約

の作 画策

Z

片坂バイパス 高規格道路の 対応は





にしむらさくお 西村 策雄 議員

下村正直

関わってくる事が心配される。 担はないが、 である。 らの高規格道の延伸に大きく てきている。 は十年以内に供用開始の予定 一般財源化されると、 とになっている。 から拳ノ川間が現実になっ そんな中で、 新直轄方式で建設されるこ 部が充当され地 佐賀バイパス、 道路特定財源が 片坂バイパス 自動 これか 方の負 重

みが要求されている。 かな配慮、 機に魅力的な町作りを進めた インターチェンジが幡多の玄 いけで、 として、 業に着手している。 事業の課程で、 口と言うことで、 佐賀上分に予定されている 住民の皆様にきめ 住民本位の取り組 まちづくり交付金 移転が伴う それを契 細

いる。 佐賀は、

隣の窪川影野仁井田で

千秋の思いで待って

道路用地の伐採も進んで

佐賀のインター予定地

量が終り、

この事業の促進を

窪川拳ノ川間のバイパスの測

急勾配の道から開放される

幡多路の入口

Iの難所、

ぼり込みも必要と思っている。 いろんな事に対して調整、 億円という内容になってい 総事業費は現在のところ十 財源のことを考えると、

> 町 定業務審査委員会等を通 丸となって事業を進めた 潮 町 1=

> > 協議会を設立し、

ツキョ、

験栽培もしている。

今は、

酎の製造については、

新たな産 漢を

うか。 近年、 地方を切り捨てている。 財政等の格差が広がっ 今の政府は、 都市と地方の産業や 若者の就職先が少 四国の中で高知 老人や アメリ 黒潮

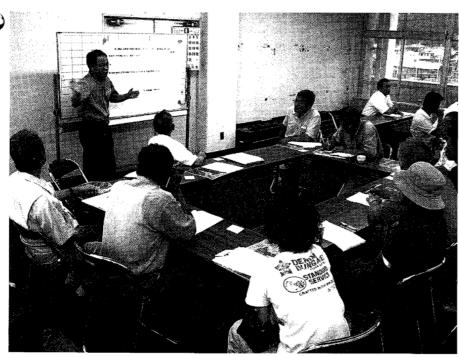
ている。 式を再度考え取り組んではど 町 町 ない。この状況を考えた時 県は優秀な企業は規模が小さ 大分県大山町の村おこしの方 いために、 全てに導入した結果、 カの経済市場原理を行政始め の自然風土を再吟味して、 長の言われるように、 済 そのため、



下村正直 町

域の特産物を掘り起こし、 産業の振興については、 そ 地

> 造に関わるあらゆる原料ごと む黒砂糖酢を作る勉強に沖縄 プロジェクト委員会を作りラ 大方町では農業振興計画推進 れを地域のブランドとして売 行きたいという話しもある。 サトウキビ等特産品 新品種の試 製 飲 旧 ಠ್ಠ 実験栽培加工というふうに、 物については協力者を仰ぎ 申請を出して頂いて、 を設けて、 るので、 の売り出しなど、アイディア 健康食品的なイメージの焼酎 つなげていけたらと思って を何か育てなければ空論にな 可が 出来れば奨励金制度 基本のようであるが 個人、グループが 有望な



道の駅基本計画策定業務審査委員会で協議を

公の機関が広報を発行するこ

公的な内容を地域住民

う意味があり、

黒潮町という

町 長の私的物語を 報掲 題 載に は

と大きな問題が生じる。 物語を広報に掲載するとなる を書かれたようだが、 報掲載のすすめがあり、 る。町長に企画振興課から広 は私的な内容で占められてい 直な語り口ではあるが、 方町での就職活動。 松山の寿司屋の閉店と、 語を掲載した。七月号では、 七月号、八月号と二度にわた 町長は広報「くろしお」に 広報は広く知らしめるとい 就職活動と結婚の話と素 のタイトルで、 「正直の波瀾万丈人生物 自身の物 八月号で 私事の 旧大 物語 紙面

田中 穂 議員 関の地位利用は公職選挙法の けるかどうかを聞きたい。 載を続けるとなると火種を抱 問題を予想したり考えたこと 報利用となると立場を利用し 個人的な内容を公的機関の広 えたままの連載となるが、 はないか。 ることで生じるかもしれない 長は広報に私的物語を掲載す 百三十六条、 たと取られかねない。 町長は立場上、 抵触することになる。 町長は今後この連 事前運動に該当 色々な方に 公の機 町 続

うか。 情報コーナーとか、 ともできるが、形を変え町長 モ 合を通して広く情報を得るこ 会われたり、 帳コーナーとかにしてはど その方が望ましい。 時には種々の会 町長のメ

海洋堂フィギュ

誘致を



洋堂の軌跡展」に合わせ海洋

宮脇会長ご夫妻が黒潮町

高知市での

「造形集団

下村正直 町 長

めて行くことは当然であるが、 '政執行町長自らの考えで進 私の物語り掲載については、

バ

イスを頂いたと聞いている。

ついて夢のある提言やアド

アをいただき、黒潮町の将来 それを機会に大量のフィギュ に来訪され町長と懇談された。

後物議をかもすようであれば 中止を含め検討したい。 かったとの声はあったが、 が執筆掲載を行った。 担当課の自主性も尊重したい 長の人となりが分かり面白 ーナーを設けることに 提案に対し躊躇もした 反応は 今

たなか みのる

は、 とのことである。 公職選挙法の抵触について 事前運動には該当しない 県の担当に問い合わせた

松田博和 企画振興課長

とになる。 挙が近い場合は差し控えるこ はないとのことであり、 やることについては法的問 公職選挙法関係では、 職務 選

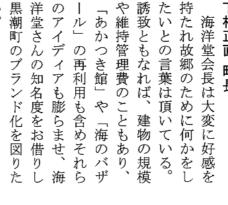
> で郷里 とであれば、 会長は、 てみてはどうか。 会であり、 への想いも強いとのこ 旧大方町伊田 海洋堂誘致を考え 願ってもない機 日の出身

館には、 どうか。 海のバザール」を検討しては 長はこの機会をどう考えてい 物はフィギュア以外ない。 物であり、これの見合う展示 チャンスと思う。誘致の展示 れ以上望めない素材であり、 未来的というか大変難解な建 黒潮町の観光資源としてこ 「あかつき館」は近 「あかつき館」か 町

るか。

卜村正直

庁舎玄関に展示されたフィギュア (海洋堂寄贈)



と考える。同じ目的を持った 状態で置くことは問題がある 度が馴染まないと言って今の 当然のことで、指定管理者制 責任をもって管理することは 民の財産でもある訳で行政が うが、公の施設については町 ることは認識されていると思

把握するなど試験的な取組み

定期間運行して利用状況を

が出来ないか問う。

公の施設について

やまもと ひさお **山本 久夫** 議員

急がれると思うが、 さが考えられる。早い時期に 今後修繕や管理上での不平等 ながら取扱いが異なることで 産である。同じ集会所であり 条例等の改正、 り、佐賀の集会所は部落の財 に大方は町立で町の財産であ 施設の統一が 町長の考

えを聞く。

早急に検討する な管理 条例等

下村正直 町長

ように指定管理者に移行する

施設の管理を今後どの

か伺いたい。平成十五年に

または指定管理者のどちらか

の猶予の間に公の施設は直営 法改正があり、その後三年間

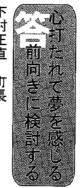
ては法的根拠がなくなってい 況である。現在の管理につい を選択しなければならない状

たいと考えている。 条例等の裏づけの元に進める よう早急にその検討にかかり をして、 が違うということは早く統一 集会所にしても同じ意味合い 町民の財産である行政財産の くてはならないと考えている。 法的な裏づけの整備を急がな ないかと言うことについても、 適正な管理を確立すべきでは ついては正にその通りである。 施設でありその管理の状態 法的根拠を失っている点に 適正な管理、運営を

路線バス 運行につい の て

建物であっても集会所のよう

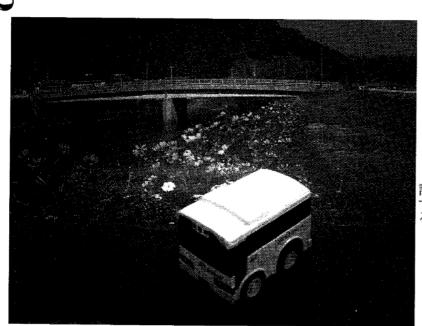
ばれ具体的な形となるのでは 新規の路線であるので、 ないか。財政面も考慮しまた 融合が小さいことだが路線バ 町長が掲げた旧両町の融和と るので延長できれば皆さんの スを延長することで一本に結 負担も軽減できると考える。 所に通所している方も多くい ある。また大方から佐賀診療 ては大変利用しにくい状況で 駅は階段が多く高齢者にとっ なる。くろしお鉄道もあるが 多ければ当然、補助金も低く 結ぶことができる。利用者が り約五千百円になる。一日三 往復だから六便となり一便当 十六日で計算すると一日当た なるが、運行日を年間二百九 まで延長できないか伺いたい。 たり八百四十五円で旧両町を 五十万円程の補助金が必要と 行している路線バスを佐賀駅 ・八人で試算すると年間百 現在、 延長した場合、乗車密度を 入野から灘東まで運



松田博和 下村正直 企画振興課長

況にある。一つの提案として った経過を考えると厳しい状 数等を考慮し、 が、利用者が少ないため廃止 になった経過がある。 第四条の路線で運行してい 平成十一年まで道路運送法 また廃止にな 利用人 た

な方法等も含めて前向きに あり、 討する。 私もある意味心を打たれてい がする。 が、何か明るい夢を持てる気 考えられ厳しい状況ではある 合併による融和と言う意味も 出来ないか検討もしている。 の配送を午前、 合併以降、 全ての事を理解し実験的 合併の効果の一つとも その配送便を有効活用 大変熱意ある質問で、 両支所間で公文書 午後に行って



組織機構の改革を急げ

十九年度には



たけした ふさお

竹下 芙佐雄議員 いのか。 は新しいまちづくりは進まな 内容が曖昧だ。現行のままで 質してきたところだが、 早急な改革が必要ではな

3

念にかかわる条項を削除した ているがこのような基本的理 が黒潮町例規集では削除され った職員の服務に関する条項 旧大方町条例にあ

生活支援に目を向けた財政投 駄な財政支出が目につく、 効果の面から考えると随分無 れる状況にありながら費用対 務的経費の削減に努め町民の

理由は。 厳しい財務運営を強いら

地方公務員法第三十条におい て包括的な定めを基本として

答弁

機構改革について前回も

努め、 るが、 政運営を努めたい。 に収支バランスと均衡ある財 ミュレーションの作成を基礎 力すべきであるとの問いであ 義務的経費の削減に努 集中改革プラン財政シ

デバイパー しを ス

めて計画されたものだ。 を高めるための道路改良では 計画中のバイパスは安全性 第一回目の検討会議で安全 通過交通の利便性を求

が無視され欺瞞に満ちた内容 で決定されたことは誠に遺憾 されながらこの基本的な内容 ト課題として検討委員会に示

度には課の統廃合、

人事交流、

機構改革について十九年

助役

離を図ることが第一のポイン

た服務規程の削除については

がどうか。

旧大方町条例に明記され

など実施する考えでいる。 退職者不補充による定数管理

> 時間外勤務などの削減に は考えていません。 から、山手ルートへの再検討 下村正直 二宮重則 あるルートを決定した経過

と思っている。 の大計を以って決断したもの 員会にしろ、議会にしろ百年 するものではないが、 議員の道路概念を全て否定 検討委



まちづくり課長



それらに対する集落整備事業 域ができる可能性があるが、

米津芳喜

教育次長

割を二割にはできないか。

の教員免許者で持てるので資

障害児学級担任は小中学校

補助率の、

個人の負担率三

たり、

また新たに映らない地

用コンバーターに取り替えな

いとその日から映らなくなっ

の指導を

在の共同アンテナはデジタル 内二十六の難視聴地域で、

現 町

にデジタル方式に変ると、

テレビ放送が平成二十三

年

「ジタル化の 対策は





もり はるし 森 治史 議員

下村正· 松田博和 直 企画振興課長

従って支援の内容は検討する。 ている。 改良で全域において可能と見 共同アンテナは受信機器の 補助率は取り決めに

児学級 格者 ō 配 置 は

ಶ್ಶ ば異動時には配慮が必要であ はされているのか。 児学級に資格者の先生の配置 町内十三の学校にある障害 進級では保護者が いなけれ 地

はない。 他の施設への指導はすべきで 元校を真剣に求めれば行政は 入学、

討 砻

務負担 大丈夫

は経営者の借入れの返済金で とは思えないが、経営資金の 五~六年前から活動している はないか。 六百五十万円の町の債務負担 佐賀菌茸生産共同施設

債務負担についてはどうか。 3 今回、某企業倒産による百五 外の業者には不公平でないか。 での精算で問題である。 十八万円の整理は町民のお金 三百万円借りられるが、 商工経営資金は会員のみ 水産経営資金の利用状況 会員

格者はいないが、 イスしてもらう方法などを 談員による指導方法のアド 専門機関の

か

んになる。 定すれば六百五十万円の補 人は現在法的な手続中で、 確

万円である。 付償還延滞十二ヵ月の七十五 万円の補てんと、 る損失補償が発生し百五十八 円である。 万円で残額は千八百五十三万 貸付総額五千三百六十七 十七年度の利用は二十 某企業の倒産によ 他一名に貸

備も必要だが、

生活道路の役 現道の高さ

津波の避難道路の役割の

整

割も兼ねており、

二宮重則

まちづくり課長

に合わせて整備する計画だ。

ない。 億三千万円で残額一億五百十 の利用は十一件、 七万円で現在延滯等の問題は 水産経営資金は十七 貸付総額

35 万 発生 18 18 19 19 (1) 办

中島一 郎 海洋農林課長

で、 月に事業主が倒れ長期入院中 再開は無理。 施設運営は平成十七年五 本人と保証

地 Α 震津波に大丈夫がルート

説明は なっている時に対応を考えな を挙げて地震、 の設計」と言ったが、 よりは住民の安全性を考えて 津波」の質問に国土交通省 場で住民からの「8~ 10H 日の柳の川~役所間の バ のは間違っている。 イパスAルートの 「津波に対応した設計 津波対策を行 説明会 八月九

Ó Ö

昭和の T V

ている。

同

みやぢょうこ 宮地 葉子



身は 同和

この町をすべての人の人権が とする」とある。 りを推進するための 当たり前に尊重される人権文 対応していくための基礎資料 題を含めた人権問題に幅広く が載っている。この調査の目 査」に協力をお願いする文章 人権尊重のまちづく 末尾には、 「同和問

報九月号に「人権意識調

調査が主であることに気が付 みると実際は同 ようにあるが、 たたいそうな調査をするかの め等々と書かれてある。 化に満ちあふれた町にするた その事は昨年大方地区で かし人権意識調査と言 和問題の意識

いる。 他を圧倒的に上回り突出して 頭に同和問題があり、 も一目瞭然だが、 載っている調査目的を読んで いるページ数も二倍、 題が倍以上もあり、 の質問項目と比べると同和問 目も女性や子供その他の人権 容もしかりだ。質問の一番筆 実施された「意識調 端的に現れている。 報告書の内 查報告書 割かれて 質問項 三倍と それに

今日、何ゆえに同和問題をこ 三十年余り続いた国の同和 あ 差別があると強調する必要が とさら取り上げ、 に移行する流れになってい 問題を特別扱いせず一般行政 策事業も終結し、今後は同 るのか。 いつまでも る 和 対

る。

行政が行った調査内容を

見てさえ、

部落差別が解消し

つつある事が立証されている。

けたい

%の人が「ない」と答えてい

があるか」という問いには、62

う。 5 備され、経済格差、 4 の し は つつある。昨年の大方地区の 部落差別が現在もあると思 問題で以前とは比べ物にな 権意識調査内容を見ると、 地域的な区別も徐々に消え ない程改善され、 かし解消されつつあると思 10%なくなった訳ではない。 確かに残念ながら部落差別 今では住環境は格段に整 就職差別、結婚など多く 混住も進 高校進学

したり、 である。 が、「反対する」はわずか4% が同和地区の人と結婚しよう 48%にものぼる。 和地区の人ということを気に の意思を尊重する」が65%だ としている時どうするか」と が徐々になくなっている」が る」と答えた人は17%強だが うか」という問 いう問いに対しては、 また「同和地区や同 意識したりすること いに対して「あ 「まだある 「本人

問題をいつまでも残そうとし 実に町民の多くはうんざりし うな錯覚を与え、 という言葉に置き換えて同 権に衣替えし、 終結した同和という言葉を人 た一部の団体や一部の人達が に乗っかり手を貸している現 崇高な目的に向かっているよ ている動きに変身しているこ 人権何とかと、 ところが厄介なことに今度 同和事業で利権を得てい 人権と付けばあたかも 何にでも人権 人権教育とか 行政もそれ

方を見抜く事だ。

を確保しようとしているやり に列挙して同和問題の居場所 性差別や人種差別などと一緒 達が、人権を隠れミノにし女

は同和で、 心なことは、名は人権、 状況をつくり出すことだ。 活でこの言葉の使用されない 語にすることであり、 別は解消する。 の身分をなくしてしまえば差 身分制度の残存物であり、 問題は身分差別であって、 意味を見失う事になる。 な見方は逆に同和問題本来の 事は間違いであり、 つての武士、百姓などの古い 解決は同和という言葉を死 和問題 一部の団体、 同和問題を残し続 人権問 同和問題の真 そのよう 緒にする 一部の人 題 日常生 心のよう 中身 同和 肝 そ か める。

ならないと完全解決でないと ている。限りなく差別をなく 向に向かっている認識をもっ いう考えは取らない」と述べ していくことは必要だが0に 中で「部落差別が解決の方 部落差別は解消しつつある 橋本知事も人権連との懇談

慎重にならざるを得な

行政が手を貸す事をやめ、 りの方向転換を行うことを求 問題の真の解決に向け、 の町長が成し得なかった同 気と決断で、 清水の舞台から飛び降りる勇 ッパリと手を切る事。 の団体、 は人権を隠れミノにした一部 北主義である。 別をことさら強調するのは この現実に目を向けてこそ真 解決があり、 一部の人達の思惑に 大方地区の歴代 新生黒潮町で 残っている差 町長 丰



下村正直 町

あり、 えで流れを変えることは難し いては町長の英断や一人の考 言われたが、 取り組みは行政として当然で めとする多くの人権課題への 行政の流れを変える勇気と いまだに残る部落差別を始 必要なことである。 部落問題等に

県一漁協合併に取り組ん 町内には大方町漁協

組合

魚

漁協構想により県下

町の考えを

うが真剣に考え出来る限りの

営改善計画を策定している、 漁協とも原資も含め厳し

い経

'の一次産業を守る意味から 合併には、当然行政の支

画基準をクリアするため、 しくなっている。合併への参

両

漁協合併の支援策を問う



みょうじん つとむ

明神 努 議員

支援を

佐賀町漁協、 県と市町村の意見交換会を持 中島一郎 係市町村の連携を取ると共に、 絡を密にして支援の方策を定 漁協合併について、 今後は県の動向や、 海洋農林課長

関

八月に

下村正直 町長

めていきたい。

大方町漁協と連

トを置く事が必要と考えるが

対策を問う。

げその他現状を知り、 すると思う。 賀町の漁業のウエイト、 退すれば、 題と思う。 占める割合も大きく最重要課 ている。 援がないと難しいと認識をし 産業であり、 な支援は言えないが、重要な 成としての支援をした。 県一漁協構想は県の財 いろいろな支援があると思 農協が合併をした時 合併協議の中で旧佐 現時点では具体的 地域の衰退に直結 旧大方町も旧佐 佐賀の漁業が衰 税等に 水揚 政支

なっていて単協では存続が難 価安等で経営が非常に厳しく 員の高齢化や資源の減少、 と佐賀町漁協があるが

> 係留が危険になっている、 設にも被害がでている、 た、石油タンク等他の陸上施 関連工事によって、 に波を入れないためには沖の 佐賀の内港に波が入り漁船 低気圧の通過時には、 文字の西航路にテトラポッ 伊与喜川 漁港 静穏度対策 河口周辺 の 台風時 O, 横浜と は

関係機関 要請する

中島一郎 海洋農林課

いる。 必要である。沖の一文字の件 応などから漁港周辺の整備は みについて、港湾と漁港区域 請をしている。費用の取り組 港湾課、幡多土木事務所に要 について町は、県、 港関連施設に被害が多く出て 佐賀漁港等での係留船や、 台風接近時には波浪により 地震の津波対策への対 海洋局、

環境整備を問う 集落 0

ばならない。 と思う。 生活環境の向上を図らなけれ 心を確保するため、防災力と 遅れている。 に比べ生活環境整備が非常に 宅が密集しており、 対策のためにも漁業集落環境 一備は急がなければならない 神 町 の取り組みを問う。 南海地震や津波 漁村の安全、 浜町 地区は 他の地区 安

調整をはかり積極的に要望を 重ねていく。 ているが、 の線引きの関係で町も苦慮し 今後関係機関との

計

圃

と合わせて

実施する

-村正直

り関係機関に強く要請をして と担当から聞いている。 いては勉強をして、 昨年の台風で沖の一文字の に対応する事も当然必要と思 から波があって被害があった 今後は重要な問題等につ 知恵を絞

中島一郎

場の整備を予定している。 平成十年から事業着手してい 画 賀小学校から浜町地区と漁港 本年度では、 用の集落道整備も進めている。 める。この事業では避難道兼 計画と整合性を図り事業を進 防災計画が策定される。この 二次避難広場と兼用の緑地広 の一直線の避難道は早く をして実現をしたい。 佐賀地区の集落環境整備は 今年度黒潮町全体の地域 地震、 災害時の 佐

下村正直 町

計画で進めているが、地権者 道路が出来るよう取り組む。 り強く交渉して一日でも早く との交渉が難行している。粘 佐賀中学校から南への道路は 所集落は一番心すべきと思う。 として捉えている。明神、 震に対する備えは大きな課題 知している。集落の防災や地 住宅が密集していることを承 明神、会所、 浜町の集落 숲

ると思うが、

よそがやってい

関と協力して行うべきだと思

もちろん他の機

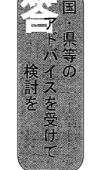
ワーキングプア 実態調査と対策は



にしむら とみお 西村 富夫 議員

いる。 即ち働く貧困層の実態調査及 この問題は、 ざる得ない方が出現している。 ますなくなり、 産等もあり、 特に建設関係の企業では、 大変な状況に直面している。 産業の方も不況等にて経営が 町では一次産業、二次、三次 だと思うが、最近特に旧佐賀 われている。 大学に行っている方々だと言 供が義務教育を過ぎ、 もある。 の方は働く能力もあり、意志 だといわれている。この世帯 活保護家庭の方々の水準以下 が四百万世帯あるといわれ も生活が豊かになれない世帯 びその対策を行う考えはない の関係で非常に困難な面もあ 黒潮町内のワー 全国でいくら働いていて この世帯の収入は、 この層の大部分は子 働く職場がます 大変難しい問題 個人情報保護等 町外に流出せ キングプア。 高校、 倒 て

テレワーク、県の仕事をアウトソーシングするとか言われたいるが、県の説明の中で実に、があると思う。地域経済全体の落ち込みにより税等の社会負担が出来ない方を出さないためにも一人でも多くの方が働ける場所を確保すべきではないか。



山本牧夫 佐賀地区担当助役下村正直 町長

マーキングプア、働く貧困 把握する に、現在の社会現象を反映 はないか に、現在の社会現象を反映 はないか に、現在の社会現象を反映 はないか は、現在の社会現象を反映 はないか ながらも、高校、大学を卒 興のため 業しても定職に就けず、日雇 く場所を いの仕事で命をつないでいる 基本に、 現状である。一般の人たちも、えていき 正社員というのは非常に狭き で、食べていくのが精一杯で、 で、食べていくのが精一杯で、 で、食べていくのが精一杯で、

いろいろと事業を考

題と思っているが、 落としている。 興のため、 な状態である。 は実行するのは基本的に困難 はないかと思うが、現段階で 把握するのが、 黒潮町としての実態を的確に と共同で調査を始めている。 かなければならないが、 等とも連絡を取り、 としては、 のが現状である。 は正式には実施されていない 問題にて、 実態調査は個人情報保護等の 県から連絡等をもらったが、 きず深刻な問題となっている。 金や保険料等の社会負担が 幹産業の落ち込みとともに税 く場所をつくるということを 点では高知県がハロー 実態調査及び対策については 自治体では難しい問題で、 県とハローワーク 一人でも多くの働 国 大変深刻な問 地域経済の振 物事の基本で 今後の改革 考えてい 市町村で 地方でも ワーク 現時 で









0

ていないのに、

佐賀の山間

合併してまだ半年しか

と危機感を持っている。合併

に住めなくなるのではないか 住民はこのままではこの地域

をしても取り残されないため

周辺部に光り

を当てる対策を求める。

住民との隔たりを う解決するか

やました いつこ

山下

伊都子議員

2 とすれば、 るのか聞く。 基づく債権の回収は出来てい は債権回収にどの様に取り組 要な問題である。 佐賀でも関心を持っている重 んでいくのか聞く。 よこはま水産問題は、 回収できた金額を 回収できている 合併後、 確約書に 町 旧

出 町 害者やお年寄りは、 3 っていかなくてはならない。 長室を下に持ってくる事は 一来ないのか聞く。 町長に用事があっても障 町長室が二階になって 階段を上

出来ない状況が生まれている。 もなくなり、日常の買い物が 今年の五月には拳ノ川の農協 いるという声が聞こえている。 一域では行政に取り残されて 超当制 を

下村正直 町

画し職員や労働組合と検討し 航している。 を 1 ている。 極め両町間の調整事項に難 就任以来思った以上多忙 実現すれば地区に出 地区担当制を計

> 山本牧夫 佐賀地域担当助役 討していきたい。 3 長室は可能であれば検

ない。 支払いの計画に期待するしか 在会社が町に支払った金額は な手続きが終わっている。 2 た確約書に基づいて社長から 後は会社の関係者から出され 千一四九万九千三〇七円。 よこはま水産問題は法的 現

が護 黒潮町制 の度の 状改 は悪

高く、 者には利用料の負担が大きく けることが出来ない。 要になったとき、 く天引きしながら、 なっている。 サービスなどが受けられなく 保険で利用してきた介護ベッ れない状況になっている。 公的な介護サービスを受けら が施行され、 トや車椅子、ヘルパーやデイ 介護度の低い高齢者は、 今年の四月から介護保険 保険料を年金から容赦な 思ったような介護を受 介護保険の実態 多くの高齢者が ハードルが 介護が必 介護 要

> か聞く。 的な介護保険の制度でありな ちは「保険あって介護なし」 それを上回るものである。 のしかかって来ている。 っている。 の利用を排除する仕組みにな がら低所得者や軽度の高齢者 と言ってきた。 どのような影響が出るの 制度の改悪によっ 今回の改悪は 公

ある体制づくりが出来るのか の把握や相談に答える拠点と に責任を持って高齢者の実態 援センターは、市町村が運営 しなければならない。 今回新設される地域包括支 責任の

肺得者の 対策を検

西村金 健康福祉課

改正された部分は制度上やっ 対する対応は今後検討してい ていくしかない。 況変化の確認は出来ていない 黒潮町の現状については現 低所得者に

泊 の成果を聞 まり

合い

<

部落問題はまだ重要課題とし 月に行われた。 ほどの効果があるのか問う。 そんな風に魅力のない参加し クスで参加の要請をしたり、 参加者が少なく、課長がファ たくないような研修に、どれ て残っているとして取り組ま 泊まり合い研修は、 聞くところによると 六月議会でも この七



下村正直 住民課長 町

剣に検討していきたい。 が多かった。 行政職員、 毎年実施する考えで進めて 現実を学び有意義な研修にな 念ながら四十五名の参加であ った。一般の方が七名で後は 目標は五十名だったが残 次の実施については真 学校の先生の参加 研修では差別の

助役は、 がその根拠を問う。 員会を開き約七ヵ月議論をし の議員に対して私的な誹謗中 これについて、 条委員会であったが、 てきた。告発を目的とした百 して告発にまで至らなかった。 批判等をしているそうだ 百条委員会委員や他 佐賀総合支所 結論と

る。

沿岸漁業に対する何か対

策をとるべきではないか。

中で原油高騰のあおりを受け 今年と黒潮牧場でも漁がない

いろいろな状況下の中で去年、

漁業対策について

漁業者の出漁日数が減ってい

誹謗中傷の根拠





_{むらこし ひさお} 村越 比佐夫議員

下村正直 町長

て私が言及することは出来な 者が判断してきたことについ いが事実を確認したいと思う。 連の経過や執行部の責任

そのようなことを言ったこと ある事だ。 山本牧夫 相当厳しい質問だが通常の しかし、私が直接 人のうわさはよく 佐賀地区担当助役



中島一郎 海洋農林課長 下村正直 町長

こ三年ほど、水揚げ減少が続 今後においても土佐湾沖の漁 佐黒潮牧場等が設置されて、 に漁獲することを目的に、 回遊魚を対流させて、 いている。土佐湾沖には現在 望をしている。 進をしていただくよう強く要 場改良事業として継続的に推 カツオ、キハダ、シイラ等の 定の成果を上げてきたが、 沿岸漁業については特にこ 効率的 土

引き下げを図る計画も検討さ でいる。その中で流通経路 平成十八年二月より取り組 費の節減や作業効率の向上に、 トをできるだけ省くなど、経 報交換を行い漁場の探索コス 自の地元食糧供給、 そして船体プロペラ清掃、 協では二、三時間早めの出港 れている。 仕組みを見直し、 原油高騰について、 軽油価格の 漁獲の情 佐賀漁

旧佐賀町議会の中で百条委

異常気象、

温暖化の問題や





蒜山高原ヘカツオを売りに

いる現在、

財政再建は国を挙

体の借金が超えたと言われて

一千兆円を、

国と地方自治

漁業再建に取組でいる。

現在 漁船

糧自給率向上のために、

漁業関係では水産庁は、

食

言った時は終わった。

千八百隻の漁船を、千二百隻

六百隻は淘汰との方

組んでいるが高知県では動

元気な県は、

制度活用に

みょうじん てるお 明神 照男 議員

方針に対して、

下村町長は国

海洋部にする予定である県の

町だが、

両局を統合して森林

一次産業が多い我

これは土佐沖だけでなく、

する考えはないかを問う。 橋本知事に両局の存続を要望 の受け皿になれると考えるか。

両 森 林

況把握に努め 働きかける

下村正直 町

ば働きかけも考える。 状況把握に努め、 基幹とする黒潮町にとっては しいものがある。 な人員削減に取組み、 は財政危機の宣言以来、大幅 存続の要請の考えはない。 今の時点で県下の そうした動きがないので 可能であれ 一次産業を 自 大変厳 一治体か 県

地場産業対策につい て

糧は輸入で良い、木材も外材

ある両局の統合は何故か。食

糧自給や自然環境が問題にな 革に異論は無い。しかし、 げての問題だから県の機構改

食

つている今、

山と海に関りの

が安いから山も海もいらんと

今年の様な不漁は記憶にない。 以後五十年近くになる。 区では曳縄の操業が始まった。 た。三五年頃から、佐賀地 私は昭和二六年に漁師 にな

> 町 農家の思考で行えばと思うが 農業は漁師の考えで、 のためにも活用を考える時で、 給率や食糧危機が予測されて える時だと思う。 ある。私はこれから回遊魚は 回遊魚の減少だと考える。 網漁船の乱獲により、 化 原因は温暖化による海況の 崎県の都井沖から千葉県の いる現在、 区には国営農地が多いが、 礁を設置して底魚の増殖を考 期待は出来ないので、 れは来年度も危惧される事で 総沖までの海域での現象で、 長はどう思うか。 赤道海域での外国大型巻 黒潮町の生き残り また大方地 大型魚 近海 É

活用を検討 国営農地

下村正直 町長

また国営農地の件はかって、 は、 だと思う。 だめだとの事だがそのとおり いので今後研究していきたい。 い運営だ。大型魚礁について 今の漁業、 今十分に勉強できていな 農協、 農業はこれでは 漁協も厳し

> で検討する。 花造りに転換した事もあるの 田野浦の漁家が陸に上がり、

中島一郎 海洋農林課長

江地区では鱧の操業で関西方獲に影響が出ている。下の加 面に出荷している。 近年は海流の変化により漁

宮地昭雄

休地の件が課題である。 国営農地は、 未耕作が20%あるので遊 地は、五団地195 産業振興課長 ha あ

清流条例 つ い て

常気象が進んでいる。 の環境破壊、温暖化による異 との事であった。 は利害関係があり、 制定を再度聞く。 く他の河川にも、 げられている蛎瀬川だけでな 林暁先生の作品によく取り上 流条例が制定されている。 旧佐賀町には、 地球規模で 六月議会で 清流条例の 伊与木川 考えない 清

また「沈黙の春」 今の豊かな生活を捨てるか。 破壊を続けて破滅をするか、 人類の選ぶ道は、このまま の著者は

> うなったか。 らを律する事に、 四千の命を預かる人の選択 そ、田舎の一次産業が存続で なり山、川、 と言っている。 と生きて行ける。今は、一万 優先された。 環境問題を言っても、 自然を支配するのでなく、 町長の考えを聞く。 人以外の生き物 自然が健全でこ 海は、 結果、 十年前、 水は、ど 乱開発に 開発が

討する

下村正直 町

考える。 思いである。 る。 専門家も交えた検討が必要と と成果は期待出来ないから、 を果たし、共同で取組まない 離れてもいけないのが正直 けないが、今迄の生活とかけ ない生き方を考えなければい 追求をやめ環境に負荷を与え は住民や事業者、 生き物にとって水は必要であ 人間の命を含め、 河川環境の保全について 今までの物質文明の 行政が責任 あらゆる

得て進んでいる。 により80%以上の 平成十年地元の皆さんの要望 元説明会、 |道56号線の改良工事は ワーキング会議 検討委員会、 方の賛成を

考えを問う。

どちらでも良いと思われるが

ができるように努めたいと話

西方面、

東方面

の答弁で私の任期中に建設

道路改良工事を早く



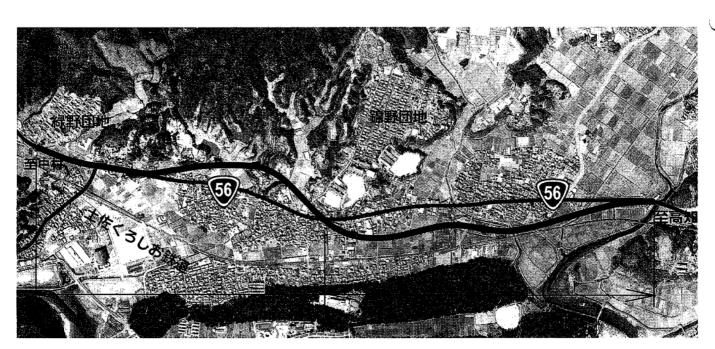
さの 佐野 栄喜 議員

う考えているのか。 ち望んでいる事業を町長はど 国土交通省においては示され きルートの概要もできている。 回か検討委員会、 決定されている。 討委員会を立ち上げ協議を行 道路改良をPI方式で行い検 狭く 11m弱となっている。ま 早咲にかけての道幅も極端に 幅も狭く歩道もない。芝から け止めてはいない。 している。 た案で事業を進めていこうと かということで検討第二回、 トとその他のルートはないの っており、 た国土交通省としても今回の 私はそういうふうには受 第四回目にルートが 第一回では四ルー 大多数の町民が待 説明会を開 その後も何 現道は道 また一昨

険であると、言うことである 昨日も反対をされておる 完成された道路が危 下村正直

現在に至って

ない。 工事着手を目指していきたい とになっている。このように 境界確定作業を進めていくこ リーエフ東側の水路までの区 区については加持川橋からス 70%となっている。また一工 区が約6%、入野本村地区が 田の口が面積率で10%、 土地境界の確定については下 買契約を締結している。 おいては、一部地権者との売 点側の下田の口まで二工区に 説明会は完了し、役場から終 てこなければ工事着手はでき あるが、もう少しはっきりし 業を推進したいということは 渡を取りながら一日も早 が町としては国土交通省と 役場までの区間について、 |の土地境界確定率は早咲地 接的な工事は始まっていな 国土交通省としては当然事 10%である。今後は残り 道路設計に関する地元 芝地 また



ぱいで終了する。成果が出始

て進めてきた事業も三月いっ 雇用促進協議会が中心となっ にもなっている。これまでは

めた事業のシステムを継続し

ŋ

添うことだ。

例えば、

5 6

ならない業務は地域住民に寄

にアウトソーシングをしてい

本来町職員がしなければ

て行くことが成功につながる

号改良事業等の説明や事業費

と思うが考えを聞く

の

獲得等職員でなければなら

テレワーク、アウトソーシン

ウトソーシング

でいるの

か

画は全国的な評価も高く の認定を受けた地域再生

グ等取り組みは、

県のモデル

行

政は委託事業等で、

すで

地域再生計画の 今後は



さかもと 坂本 あや 議員

松田

下村正直 町長

取り組みが必要。

させるためには今後継続した

協力要請をした。 テレワークをメインに県へも をもっている。難しさはある が実績評価を確信している。 「町は地場産業とのコラボレ ションなど多様性、 全国の取り組みは単品だが、 可能性

能力開発、 博 和 企画振興課長 Æ 为 高

松田博和 原

きない部分を計画的にマッチ るので検討する。 算で出てくるが費用も人もい ソーシングをできる部分、 すでに実施している。アウト 、の部分は、活動基準原価計 がして進めていきたい。 児童館運営や議事録作成は で コ

が出たところ。この芽を成長 間がかかる。 人材育成には時 現段階はその芽 ないコアな仕事に集中すべき。 思うが。 合併後の業務体制の見直時に

価 計

企画振興課長

等に対応し、 地域交流を深め、

地域支援をし、

地域の要望

も出席させていただくなど、

区長に相談し集落の総会に

振興計画の中に活かしたい。

実施できる 学童保育

か

り組みをシュミュレーション 要な世帯が多い。 して保護者に示し実行に移す 必要性は明らかだ、 ている学童保育を利用した。 者も自主的にNPOが実施 アンケートの結果では、 夏休み保 行政の取 必

゚ゔ からやるの 地 域担当制 か

か。 反映できる。 民の声は、 を行うことは重要。 地域づくりや問題解決の支援 7 合併して住民は不安を持っ 地域に職員が入って 黒潮町振興計画に いつからやるの また、 住



検討する

合わせて検討が必要だと

松田博和 企画振興課長

米津芳喜 大方教育次長

した。 八名、 荷小跡で実施している。 あったので、 64%が利用するという希望が アンケートの回答数は、 九月からはNPOが馬 利用しない七八名、 うち利用するが一三 保護者会と協議 約

松並 勝 教育長

討する。 るか示して、 組みを参考に大方地区でも検 なシュミュレーションができ 話し合い、行政の方からどん 学校を使う諸問題を現場と 佐賀地区の取り



ヘリポート、

備蓄倉庫や必要

防署を新築移転すべきである。

合併特例際を使ってでも現消

業務上組織的に大変な支障を 退職者が急増した場合、救急 また一時期に同年代の隊員の が、救急要請が重なったり、 課題、

規模、移転場所はどこか。 しているのか。また、全体の なコンセプトの消防署を想定 る。執行部として、どのよう

緊急時の対応に組織上の 問題点はないか。現在、 六人の隊員数である

まさひろ 正裕

議員

^{おなが} 小永

救急



1

大災害、

救急業務に備え

3 札制度の見直しが必要ではな 格の差だけで決定するが、性 ているのに、わずかな落札価 により、良否の差が歴然とし 車両の問題もある。メーカー る考えはないか。他にも救急 って緊急時のマンパワーとし 計画はあるか。建設検討委員 大事である、 動対外式除細動器)の装備は からの救急活動にAED(自 動の増加は必然である、これ 能や安定性なども加味した入 てOBの協力を仰ぎ組織化す きたす恐れが予想される。 高齢化が進み救急救命出 町としての整備 従

会設置の準備を。

壮 大方総務課長 図る

パクトな消防署にすべきであ

対応の出来る機能的で、

コン

さを考慮し、

緊急時に適切な

な各種訓練の行える設備や広

植田

要な上、色々な異見があり、 にしたいが、多額の財源が必 どい。合併により総合防災拠 に三十年が経過し、塩害もひ 1 ので、場所、 慎重な協議を重ねていきたい 点施設として位置づけたもの 昭和四九年に建設し、 規模、コンセプ 既

> ていきたい。 検討委員会を設置して協議し トについては、 庁舎移転建設

と思う。 たい。救急車両の問題につい 化の件は可能であれば検討し 認識している。 ており、 消防署発足時と比べると、 ては、高額なものであり、 ケースが増えることを危惧し 急出動は倍増している。高齢 入札制度での対応はやむなし 化に伴い、この件数はますま 見直しを喫緊の課題として 救急体制の問題点がある。 救急体制の整備強化 出動要請がダブる 消防OB組織 現

的に設置していく。 どから計画的に、 に高くなるので、遠隔地や不 り、心臓発作の場合、 行うことにより救命率が非常 特定多数の人が集まる場所な 人工呼吸とAEDをセットで 貴重な人命救助につなが そして積極 迅速な

問 黒潮町 振興策 0

策でどんな成果があるか。 これまで町が行った振興

どう盛り込むか。黒潮町商工 ことにつながる。この点を 度は、住民が直接肌 は本庁の基幹を 組む振興策は。 執行部はどう考え、振興策に で感じる活性化という 第三次産業の元気 なす産業であるが 新町で取り 一次産業

ある。 使えば、 性化に大いに貢献するはずで を流通することになり町の活 地域振興券のようなものの導 の給料の5%にこの商品券を イベントなどの景品や町職員 会では、町内だけで通用する 入の構想を練っている。各種 年間数千万円が町内

4 がりに欠ける。行政、 るが、一体感がなく、 組みでイベントを開催してい て積極的に勉強をする考えは はないか。地域振興券につい 各団体がそれぞれの取り そして商業者が一同に 振興策を協議すべきで 農林、 盛り上

添給信

下村正直 町長

来るようコーディネートをし 加わり、 討する。 に効果的と思うので真剣に検 ということであるが、活性化 職員給与の一部を商品券で、 が元気な黒潮町を目標にする。 興計画を立て生産性向上、担 今後は新町建設計画へ移行し、 い手確保などを協議している。 人が元気、自然が元気、地域 これまで自治法に基づき振 また各団体に行政も 幅広い情報交換が出

記

小 袖 貝

星 信 秋 無 遠 お グ 月 庭 号 月 蝉 花 12 先 残 病 O z 夜 ŧ 果 Ž-12 す 息 待 我 今 ŋ tj 友 の 白 ブ 日 7 tž ŀ ح 日 摘 z の に 除 の 胡 少 4 U "ح 育 ح め 0 年 幕 IÍ ۲ 空 の に 7 す の 1 は 13 ŧ 昼 4 や かゝ 0 早 V tc ţ. 水 鰯 t ŧ 居 か 雲 秋 h 家 の く 老 ŧ く 雨 瓜 ŋ お 村 秋 く 白 晴 風 の 12 5 ŋ ۲ 生の 姜 風 間 0 人 かゝ け ኔ 紅 盆 \$ IF 生 買 ŋ

森江安 山猿松 〃 宫 光 本 地 角 崎 田 西 田 幸 美 与 梨 左 春 4 う J. やえ tz 志 風 代 里 £ 底 保

ĵ

村 昭

委 員 前田寿郎 副委員長 坂本あや 要員長 坂本あや 森西前下坂 村富田 治富身 男 大 本 あ や 勝治幸史

お待ち致しております。

次回の定例会は12月です。

また、 今後の円滑な議会運営を進め な佐賀、 ジは、ソフトな大方、ハード の違いやあり方が議論の中心 ら見えてくる旧町の行政執行 聴にもお越しいただきたいと 少しでもお伝えできればと思 面が多くありました。 るに重要な課題だと感じる場 とシステムの構築が急がれ、 を重ねるごとに強く感じます。 更したり新しいやり方を取り 存じます。 っております。また、 になりました。 が審議されました。 めています。 入れたり、 今議会では、 議会の様子や取り組みを 黒潮町議会運営のルール 執行部と議会の関係に 幾度も確認し合って進 この議会だよりから その背景の違いを回 旧町でのやり方を変 議会の運営につい 政策のイメー 旧両町の決算 決算書か 議会傍